

TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE

Szám: 2-8/2008.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2008. november 28-i üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: Vármegyeháza díszterme, Szekszárd, Béla király tér 1.

AZ ÜLÉS KEZDETE: 10.00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

Bakó Béla, Bordács József, Csike György, Deák Sándor, dr. Égi Csaba, Filóné Ferencz Ibolya, Frankné dr. Kovács Szilvia, dr. Hadházy Árpád, dr. Harangozó Tamás, Horváth István, Kalányos János, Kapitány Zsolt, Kerecsényi Márton, Kishonti János, Knopf Attila, Koltai Tamás, Kovács István, Kristóf Károly, Néber Tibor, dr. Pálos Miklós, Pécsi Gábor, Pogátsa Alajos, Právicz József, dr. Puskás Imre, dr. Radochay Imre, dr. Say István, Schranz Istvánné, dr. Sümegi Zoltán, Szabó Loránd, Szebényi Géza, dr. Széchenyi Attila, Széles András, Takács Zoltán, Tar Csaba, Tóth Gyula Várkonyi Zoltán, dr. Vöröss Endréné

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE:

Molnár József

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE:

Horváth Zsolt, Kalocsa Jenő, Kollár László

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 37 fő.

Az ülésen jelen volt dr. Bartos Georgina megyei főjegyző és dr. Erményi Gyula megyei aljegyző.

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK:

Bognár Jenő, Bátaszék Polgármestere; Mácsai Antal mk. pv. ezredes képviselőjében Hollósi Tibor a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgató-helyettese.

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT, NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK:

Fülöpné Szűcs Mária, a Pedagógusok Szakszervezetének Elnöke, Dr. Méri Sándor, könyvvizsgáló; valamint Krauss Péter, a Móra Ferenc Általános Iskola Igazgatója.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK:

A Tolnai Népújság, a Tolnatáj TV, valamint a Megyei Napló munkatársai.

dr. Puskás Imre:

Köszöntöm a Közgyűlés tagjait, Bognár Jenő Polgármester Urat, a megjelent állandó vendégeinket, a napirendi pontjainkhoz meghívott vendégeket, a Hivatal munkatársait, továbbá a sajtó képviselőit.

Tisztelt Közgyűlés! Határozatképesség ellenőrzése céljából kérem Képviselőtársaimat, jelenlétüket szíveskedjenek a szavazóképen jelezni.

Megállapítom, hogy a 41 képviselőből jelen van 37 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

A napirendi pontok elfogadása következik. A napirenddel kapcsolatban a következő módosító javaslatom van:

Javaslom két új napirendi pont felvételét 26., illetve 27. sorszámmal. Nevezetesen: 26. „Javaslat pályázat benyújtására a TÁMOP-3.1.4/08/2. Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés-innovatív intézményekben című pályázat felhívásra”, és 27. „Szekszárd Megyei Jogú Város kérése tulajdonosi hozzájárulás megadásával és a Megyeháza kertjének bérbeadásával kapcsolatban”.

Van-e valakinek más módosító javaslata, vagy további új napirend felvételére javaslata?

Amennyiben nincs, úgy kérem Képviselőtársaimat, szíveskedjenek szavazni az általam ismertetett módosítással egységes szerkezetben a napirendi pontok elfogadásáról! Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendi pontokat elfogadta.

A Közgyűlés ülését ezennel megnyitom.

NAPIREND

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
2. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

3. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV. 22.) önkormányzati rendeletének, valamint egyéb önkormányzati rendeleteinek módosításáról
Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző
4. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegéről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
5. Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásról, valamint azok igénybevételéről szóló 16/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
6. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2009. évi munkatervére
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
7. Javaslat megállapodás megkötésére Szekszárd Megyei Jogú Város önkormányzatával a gyermekvédelmi szakellátások közül az otthont nyújtó, valamint az utógondozói feladatok ellátására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
8. Javaslat a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásával kötött intézményátadásról szóló megállapodás módosítására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
9. Javaslat a Gyermekvédelmi Igazgatóság alapító okiratának módosítására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
10. Javaslat a TÁMOP-2.2.3-07/2-2F-2008-0027 és a TIOP-3.1.1-08/1-2008-0026 pályázatok közösségi értékhatárt elérő közbeszerzéseivel kapcsolatos hatáskörök átruházására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
11. A Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
12. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
13. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervének módosítására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
14. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal és a Tolna Megyei Önkormányzat Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezete között létrejött Megállapodás jóváhagyására
Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző
15. Javaslat a Szent László Szakképző Iskola Általános Iskolai Tagintézménye intézkedési tervének elfogadására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

16. A megyei önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek évközi és éves beszámolója felülvizsgálatának és adatszolgáltatásának szabályozása
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
17. A Tolna Megyei Önkormányzat Informatikai Stratégiájának elfogadása
Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző
18. Javaslat a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácsnak a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatallal kötendő feladatellátási megállapodás jóváhagyására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
19. Beszámoló a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács 2008. évi tevékenységéről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
20. Tájékoztató a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2008. évi Tolna megyét érintő tevékenységéről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
21. Beszámoló a Közgyűlési Tanácsnokok munkájáról
Előadó: a Közgyűlés Tanácsnokai
22. Beszámoló az Illyés Gyula Könyvtár tevékenységéről
Előadó: Liebhauser János, igazgató
23. Tájékoztató a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
24. Tájékoztató a Tolna Megyei Önkormányzat közművelődési feladatellátásának célvizsgálatáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
25. Javaslat alapítványi támogatásokra
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
26. Javaslat pályázat benyújtására a TÁMOP-3.1.4/08/2. Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés-innovatív intézményekben című pályázat felhívásra
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
27. Szekszárd Megyei Jogú Város kérése tulajdonosi hozzájárulás megadásával és a Megyeháza kertjének bérbeadásával kapcsolatban
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

A napirendi pontok tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom.

Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 111/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 31/2008. (IV. 25.), 49/2008. (VI. 6.), 94/2008. (IX. 18.), 95/2008. (IX. 18.), 96/2008. (IX. 18.), 97/2008. (IX. 18.), 98/2008. (IX. 18.), 99/2008. (IX. 18.), 100/2008. (IX. 18.), 101/2008. (IX. 18.), 102/2008. (IX. 18.), 103/2008. (IX. 18.), 104/2008. (IX. 18.), 107/2008. (IX. 18.), 108/2008. (IX. 18.), 109/2008. (IX. 18.), 110/2008. (IX. 18.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést előzetesen valamennyi bizottság tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményét kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendelettervezet Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

Kerecsényi Márton:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatja a rendeletmódosítást.

dr. Puskás Imre:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság véleményét kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právicz József:

A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Pogátsa Alajos Képviselő Úrnak adom meg a szót.

Pogátsa Alajos:

Tisztelt Elnök Úr! Az eredeti előterjesztés részének tekintendő-e a kiosztott módosító javaslat?

dr. Puskás Imre:

Miután tárgyalták a bizottságok, így igen, az eredeti előterjesztés részének kérem tekinteni a kiosztott módosító javaslatot. Köszönöm Képviselő Úrnak, hogy felhívta erre a figyelmemet!

Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, úgy megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Megadom a szót dr. Harangozó Tamás Képviselő Úrnak.

dr. Harangozó Tamás:

Tisztelt Közgyűlés! A Tolna Megyei Szocialista Frakció nevében egy módosító javaslatot kívánok tenni. A gazdasági világválság hatása miatt, illetve a Tolna megyei közalkalmazottakkal és a köztisztviselőkkel való szolidaritásvállalás jegyében frakciónk javasolja, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés tagjainak tiszteletdíja 15 %-kal, december 1-jei hatállyal csökkenjen.

dr. Puskás Imre:

Értem Képviselő Úr módosító indítványát és azt a szándékot is, amely egyenlő teherviselést kíván valamennyi közalkalmazott és köztisztviselő vonatkozásában. A 2009. évi költségvetési koncepcióban utalás van arra, hogy ezt a fajta egyenlő teherviselést és áldozatvállalást meg kell jeleníteni az Önkormányzat munkájában, illetve a jövő évi költségvetésben. Úgy gondolom, hogy a 2009-es évben – ugyan fenntartva tagságunkat a különböző nemzetközi szervezetekben – semmilyen meghívásnak ne tegyünk eleget. Továbbá a jövőben a külföldi utakkal kapcsolatban a képviselők ne vegyenek felapidíjat. Ez már önmagában egy megtakarítási lehetőség, az önmérsékletnek a jele.

Fenntartom azt az álláspontomat, miszerint a Tolna megyei képviselők tiszteletdíja még mindig a legkisebb, összevetve a többi megyei önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékével. Úgy is mondhatnám, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés tagjai 2006. óta vállalnak szolidaritást és járulnak hozzá a tiszteletdíjuk csökkentett mértéke kapcsán a közteherviseléshez. Mindezek miatt nem tartom feltétlenül szükségesnek a tiszteletdíj további csökkentését.

Van-e további hozzászólási szándék? Amennyiben nincs, úgy a vitát lezárom. Először dr. Harangozó Tamás Képviselő Úr módosító indítványáról szavazunk. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, 18 nem szavazat ellenében dr. Harangozó Tamás módosító indítványát elutasította.

Most pedig az eredeti rendeletalkotásról szavazunk. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat 26 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, 7 nem szavazat ellenében elfogadta a 20/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Megkérem a megyei főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjék.

(A 20/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

3. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV. 22.) önkormányzati rendeletének, valamint egyéb önkormányzati rendeleteinek módosításáról

Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztés előadója Főjegyző Asszony. Megkérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Bartos Georgina:

Köszönöm, nem kívánok szóbeli kiegészítéssel élni.

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen valamennyi bizottság tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményét kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság szintén egyhangúlag támogatja a rendeletervezet Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendeletervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

Kerecsényi Márton:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag támogatja a rendeletmódosítást.

dr. Puskás Imre:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság véleményét kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendeletervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právicz József:

A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat 37 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 21/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV. 22.) önkormányzati rendeletének, valamint egyéb önkormányzati rendeleteinek módosításáról.

Megkérem a megyei főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjék.

(A 21/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

4. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegéről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen négy bizottság tárgyalta, álláspontjuk ismertetését kérem. Először a Művelődési és Kisebbségi Bizottságét.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és annak elfogadását 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Közgyűlésnek.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is támogatja az előterjesztés Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, jelezzék hozzászólási szándékukat! Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat 37 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 22/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegéről.

Megkérem a megyei főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjék.

(A 22/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)

5. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, valamint azok igénybevételéről szóló 16/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen kettő bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Szociális és Egészségügyi Bizottságé.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendeletmódosítást.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat 37 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 23/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, valamint azok igénybevételéről szóló 16/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Megkérem a megyei főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjék.

(A 23/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)

6. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2009. évi munkatervére

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen valamennyi bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a napirendi pontot 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

dr. Puskás Imre:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a Közgyűlés 2009. évi munkatervének elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

Kerecsényi Márton:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés 2009. évi munkatervét.

dr. Puskás Imre:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság véleményét kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság álláspontját kérem.

Právicz József:

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 112/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Közgyűlés 2009. évi munkatervéről:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2009. évi munkatervét az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

(A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2009. évi munkaterve a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.)

7. NAPIRENDI PONT

Javaslat megállapodás megkötésére Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával a gyermekvédelmi szakellátások közül az otthont nyújtó, valamint az utógondozói feladatok ellátására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen négy bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először az Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját kérem.

Kerecsényi Márton:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság a megállapodás megkötését egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményét kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is támogatja az előterjesztés Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm! Kérdések következnek. Megadom a szót Pogátsa Alajos Képviselő Úrnak.

Pogátsa Alajos:

Tisztelt Közgyűlés! Előrebocsátom, hogy a frakciónk és személy szerint én is támogatni fogjuk a megállapodás elfogadását. A Megye-Város Egyeztető Bizottság ülésén a Város ezt

a napirendet levetette a tárgyalandó napiredek sorából. Milyen jogkövetkezményekkel jár, ha ma a Közgyűlésünk megtárgyalja az adott napirendet, a város pedig egyelőre várakozó állásponton van? Továbbra is ellátjuk-e a gyerekeket? Hogyan történik a normatívaigényles a gyermekek után?

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztés jogszabályi előzménye, hogy 2009. január 1-jétől a megyei jogú városoknak is el kell látniuk a gyermekvédelmi szakellátások közül az otthont nyújtó, valamint az utógondozói ellátást. Ennek következtében tehermegosztás történhet a megye és a város között, ami forrást jelenthet számunkra. A MVEB ülésén a város jelezte, hogy még nem tud a kérdésben állástfoglalni. Megígérték, hogy legkésőbb november 27-ig tudomásunkra hozzák az álláspontjukat, azonban ez a mai napig még nem történt meg. Ennek ellenére azért tárgyalja meg a Közgyűlés a mai napon az előterjesztést, mivel nem lenne szerencsés, ha a város döntése után esetleg még az idén egy rendkívüli Közgyűlést kellene emiatt összehívni. Így a napirend megtárgyalásával lehetőséget teremtünk a városnak arra, hogy 2009. január 1-től ezeket a feladatokat elláthassa, amennyiben kívánja. Ha a város január 1-jéig nem reagál a kérdésre, akkor nyilván ezt a közgyűlési döntést nem tudjuk végrehajtani, de ezzel – meglátásom szerint – nem okozunk nagy bajt.

A normatívaigényles tekintetében előrelátó volt a Hivatal, így igényelni fogjuk a normatívát, vagyis január 1-je után is érkezik az Önkormányzathoz a normatíva. Amennyiben mégis létrejön a megállapodás, úgy a normatíváról le tudunk mondani, amit a város fog igényelni. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, úgy megnyitom a vitát. Megadom a szót Právics József Képviselő Úrnak.

Právics József:

Azt gondolom, hogy a várossal egyeztetni kellene a kérdésben, és közösen mindkét fél részre egy megfelelő megoldást találni.

dr. Puskás Imre:

Kíván-e még valaki hozzászólni? Ha nem, a vitát bezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 113/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata megállapodás megkötéséről Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával a gyermekvédelmi szakellátások közül az otthont nyújtó, valamint az utógondozói feladatok ellátására:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy megállapodás jöjjön létre Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával a gyermekvédelmi szakellátások közül az otthont nyújtó, valamint az utógondozói feladatok ellátására.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a melléklet szerinti megállapodás aláírására.
3. A Közgyűlés felkéri a Gyermekvédelmi Igazgatóság igazgatóját, hogy minden év január 15. napjáig készítsen kimutatást a szekszárdi illetőségű gyermekekről a Tolna Megyei Önkormányzat és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata számára.

Felelős: Az 1-2. pont esetében dr. Puskás Imre a Közgyűlés elnöke,
a 3. pont esetében Farkas Rita a GYVI igazgatója

Határidő: Az 1. pont esetében 2009. január 1.
a 2. pont esetében 2008. december 31.,
a 3. pont esetében 2009. január 1-jét követően folyamatos

(A Megállapodás a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.)

8. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásával kötött intézményátadásról szóló megállapodás módosítására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre.

Az előterjesztést előzetesen négy bizottság tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztés elfogadását egyhangúlag javasolja a Közgyűlés számára.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság szintén egyhangúlag támogatja az előterjesztés Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményét kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság álláspontját kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztés Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Megadom a szót Právics József Frakcióvezető Úrnak.

Právics József:

Köszönöm a szót Elnök Úr! Ismereteim szerint Gyöngyös mikrotérségi szociális ellátó központra pályázott. Amennyiben a pályázatot elnyeri, úgy a mikrotérségi szociális ellátó funkciója hosszú évekre biztosított lesz. Megítélésem szerint emiatt okafogyottá válik a megállapodás évenkénti meghosszabbítása. Mi történik a megállapodás azon részével, ahol felvállaltuk a veszteség térítését?

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Szabó Loránd Képviselő Úrnak.

Szabó Loránd:

Tisztelt Közgyűlés! Tudjuk-e azt, hogy az állami normatívákon felül az intézmény működtetése a Tolna Megyei Önkormányzat számára mennyibe kerül?

dr. Puskás Imre:

Ha egy pályázati eljárásban egy szereplő egy fenntarthatóságot vállal, akkor attól eltérni nem célszerű. Természetesen nem kizárt az sem, hogy lesznek szabályozási változások. Két évvel ezelőtt azzal kerestük meg a kistérségi társulást, hogy a Hegyhát Integrált Szociális Intézménynek névleg legyenek ők a fenntartói, hiszen a megyei önkormányzatok erre a feladatra kevesebb normatív támogatást kaptak, mint a kistérségi társulások. Az intézmény működtetése idén 26 millió Ft-ba került a Tolna Megyei Önkormányzat számára. Van-e még kérdés? Megadom a szót Várkonyi Zoltán Képviselő Úrnak.

Várkonyi Zoltán:

Köszönöm! Ha jól tudom, akkor a kistérségi társulások nem gazdálkodó szervezetek, hanem csak kiegészítő normatíva kezelő szervezetek. Joggal várhatnánk el, hogy a kistérség átvegye az intézmény működtetését, ha lenne plusz forrása. Én is úgy gondolom, hogy úgymond szívességből vette át a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása az intézményt.

(Pogátsa Alajos Képviselő Úr kiment az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 36 fő.)

dr. Puskás Imre:

Amennyiben további kérdés nincs, megnyitom a vitát. Megadom a szót Szabó Loránd Képviselő Úrnak.

Szabó Loránd:

Úgy vélem, téves az az eszme, miszerint a kistérségi társulások csak normatívát hívnak le, és a fenntartásban nem kell részt venniük. Ez is oda vezet, miszerint a kormány kezdi megelégedni, hogy valóban csak statisztikai jelleggel jöttek létre társulások, és valós feladatellátás nem történik. Ezúton is valamennyi képviselőt és polgármester kollégámat arra ösztönzők, tekintsük át, hogy valójában a többcélú társulások munkaszervezetei, ha feladatot látnak el, mire alkalmasak, fel vannak-e arra készülve. Ha jól tudom, a törvény elő van készítve arra vonatkozólag, hogy a többcélú társulások is közigazgatási feladatok ellátásán keresztül köztisztviselői munkakörben alkalmazzák a kollégákat. Ez egy előrelépés a kistérségi közigazgatás felé.

dr. Puskás Imre:

Právicz József Frakcióvezető Úrnak adom meg a szót.

Právicz József:

A tárgyalásokat meg kellene újítani, leginkább azért, mert nem látom az intézmény „visszaújtját”.

dr. Puskás Imre:

A szociális ellátórendszerben a bentlakásos intézmények fenntartása továbbra is a Megyei Önkormányzat hatáskörében kellene, hogy legyen, ezt a normatív finanszírozásnak is tükröznie kellene. Ezt gyorsan elérném, hiszen abban a pillanatban a kistérség visszaadná az Önkormányzatnak a gyönki szociális otthont, azonban ez nem érdekünk. Informálisan

vállalom azt, hogy tárgyalok a Tanács elnökével arról, hogy a Megyei Önkormányzat milyen mértékű támogatásra hajlandó, szem előtt tartva az Önkormányzat érdekeit.
Megadom a szót dr. Say István Képviselő Úrnak.

dr. Say István:

Tisztelt Közgyűlés! Aki figyelemmel kíséri az Európai Unió jogalkotását, az tudja, hogy a korábbi térségi egységi nomenklatúrából leválasztották a magyarországi kistérségnek megfelelő egységeket, amelyeket az EU áthelyezett a helyi önkormányzati szférába. Magyarországnak tehát hamarosan el kell döntenie azt, hogy megszűnik-e az önkormányzatiság a kistélepedéseken és létrejönnek a svéd, olasz vagy hasonló típusú önkormányzatok, vagy pedig megtartja a jelenlegi rendszerünket. A kistérség jelenleg nem alkotmányos forma, a velük kapcsolatos döntések pedig nem kétharmadosak. Amikor a megyei vagy egy helyi önkormányzat a kistérségi társulással bármilyen szerződést köt, az egy polgári jogi szerződéssel egyenértékű. A kistérségi szervezetek munkaszervezetinek legnagyobb problémáját az jelenti, hogy a Munka Törvénykönyve szerint alkalmazott igen fiatal munkatársaknak nem kell közigazgatási alapvizsgát, illetve szakvizsgát tenniük, így nem értenek a feladatukhoz, igénybe veszik a megyei vagy a városi önkormányzatok munkáját, vagy rendre hibát követnek el.

Azt gondolom, miután a legnagyobb magyar kistérség a miskolci kistérség nagyobb, mint Tolna megye, és a legkisebb kistérség az őriszentpéteri kisebb, mint Bátaszék városa, ezért a magyar kistérségi rendszer megérett vagy a komoly változtatásokra, vagy arra, hogy ebben a formájában ne működjön sokáig. A kistérségekkel való egyezkedésünkben helyezkedjünk a kivárás álláspontjára. A kormányzati akarat nem alkotmányos alapokon a magyar régiók és kistérségek helyzetét a megyékkel szemben kívánja megerősíteni. Ha a megye mellett a továbbiakban is kitartunk, akkor a kistérségeket csak annyira vegyük komolyan, amennyire a pillanatnyi finanszírozási kényszer arra minket rávisz.

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Schranz Istvánné Képviselő Asszonynak.

Schranz Istvánné:

A kistérségi társulásoknak valóban nem a statisztika gyártása a feladatuk. Kényszerből jöttek létre, amit mindannyian tudunk. Valamennyi polgármester tisztában van vele, hogy a központilag kapott normatíva mire elegendő.

dr. Puskás Imre:

Szabó Loránd Képviselő Úrnak adom meg a szót.

Szabó Loránd:

A kistérségi szint az EU-ban eredetileg is a lokális szinthez tartozott. A többcélú társulásoknál dolgozók nem a Munka Törvénykönyve alá tartoznak, hanem a közalkalmazottakról szóló jogszabály szerint vannak foglalkoztatva. Nem lehet meghúzni a határvonalat az adott település és a kistérség között, hiszen a kistérségek szinte ugyanolyan feladatokat látnak el, mint a hivatalok. Nem kérdőjeleztem meg azt, hogy a kistérség által működtetett intézményhez valamilyen formában hozzá kell járulnunk, ezzel tisztában vagyok, és egyet is értek vele.

dr. Puskás Imre:

Amennyiben más hozzászólási szándék nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 114/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásával kötött intézményátadásról szóló megállapodás módosításáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásával kötött és a 6/2007. (II. 14.) közgyűlési határozatával jóváhagyott megállapodás melléklet szerinti módosítását jóváhagyja és felhatalmazza Elnökét annak aláírására.
2. Az önkormányzat vállalja, hogy az intézmény 2009. évi költségvetéséről Átvevővel egyeztet. Amennyiben évközben költségvetési hiány keletkezik, úgy arról Átadó és Átvevő külön egyeztetést folytat.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: az 1. pontnál azonnal,
a 2. pont tekintetében folyamatos

(A módosított megállapodás a jegyzőkönyv 7. számú mellékleteit képezi.)

9. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Gyermekvédelmi Igazgatóság alapító okiratának módosítására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen kettő bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetését kérem, először az Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját.

Kerecsényi Márton:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, annak elfogadását egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 115/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Gyermekvédelmi Igazgatóság alapító okiratának módosításáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Gyermekvédelmi Igazgatóság alapító okiratát 2009. január 1-jétől az alábbiak szerint módosítja:

„Székhelye: 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 48-52.”

A feladatellátást szolgáló vagyon kiegészül:

„A 1896/5 hrsz., Szekszárd, Széchenyi u. 48-52.” szövegrésszel.

„Az intézmény férőhelyeinek száma:

Gyermekotthoni férőhelyek száma: 253 fh.

Nevelőszülői hálózat férőhelyeinek száma: 400 fh.

ebből legfeljebb 20 külső fh.”

2. A Közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy biztosítsa az 1. pontban rögzített módosításoknak az intézmény alapító okiratán történő átvezetését, az egységes szerkezetű alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Dél-Dunántúli Regionális Igazgatóságához történő megküldését.

Felelős: az 1. pont esetében dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke,
a 2. pont tekintetében dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző.

Határidő: az 1. pont esetében: 2009. január 1.
a 2. pont esetében 2008. december 12.

10. NAPIRENDI PONT

Javaslat a TÁMOP-2.2.3-07/2-2F-2008-0027 és a TIOP-3.1.1-08/1-2008-0026 pályázatok közösségi értékhatárt elérő közbeszerzéseivel kapcsolatos hatáskörök átruházására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen négy bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetését kérem, először a Jogi és Ügyrendi Bizottság álláspontját.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismertetését kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is támogatja a határozati javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot, így a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 116/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a TÁMOP-2.2.3-07/2-2F-2008-0027 és a TIOP-3.1.1-08/1-2008-0026 pályázatok közösségi értékhatárt elérő közbeszerzéseivel kapcsolatos hatáskörök átruházásáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata I. fejezet 5.1. pontjában foglaltak alapján a TÁMOP-2.2.3-07/2-2F-2008-0027 és a TIOP-3.1.1-08/1-2008-0026 pályázatok közösségi értékhatárt elérő közbeszerzéseivel kapcsolatos ajánlatkérői hatásköreit átruházza a Közgyűlés elnökére.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

11. NAPIRENDI PONT

A Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen valamennyi bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a költségvetési koncepciót szintén egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

dr. Puskás Imre:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

Kerecsényi Márton:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság véleményét kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právicz József:

A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja a költségvetési koncepciót.

dr. Puskás Imre:

Tájékoztatni kívánom Képviselőtársaimat arról, hogy az Érdekegyeztető Tanács megtárgyalta az előterjesztést, melyet az önkormányzati oldal elfogadásra javasolt, a szakszervezeti oldal pedig nem támogatott. Továbbá a Német Színház fenntartására létrehozott Társulási Tanács is megtárgyalta a költségvetési koncepciót. A Tanács 21 millió Ft fenntartói támogatás biztosítását javasolta a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának, illetve a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének.

Kérdések következnek. Megadom a szót Néber Tibor Képviselő Úrnak.

Néber Tibor:

A koncepció foglalkozik a különböző fejlesztésekkel, beruházásokkal. A határozati javaslatban nem találtam azt a pontot, amely a volt Laktanya területét érintené. Úgy emlékszem, hogy ebben a kérdésben elég komoly kötelezettségek vannak 2010-ig bezárólag. Hogyan fognak teljesülni 2010-ig a vállalt kötelezettségek? Köszönöm!

dr. Puskás Imre:

A volt Laktanya területét érintő tervek nem szerepelnek a címezett állami támogatások között, EU-s pályázati források se nagyon vannak rá. A tervek szerint a Megyei Könyvtár és

a Megyei Levéltár kapna méltó helyet a Laktanya területén, azonban ebben a ciklusban nem várható, hogy ezen célok megvalósítására pályázati forrást tudnánk igénybe venni. Így teljesen kizártnak látszik a beruházás megvalósítása.

Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Szabó Loránd Képviselő Úrnak adom meg a szót.

Szabó Loránd:

A koncepcióban azt keresem, mit is akar Tolna megye a jövőben. Egyrészt bővít, felvesz feladatokat, másrészt pedig felvállal olyan feladatokat, amelyek nem biztos, hogy a hatáskörébe tartoznak, így ezeket vagy nem látja el, vagy csak szűkített formában. Ide tartozik a TISZK-ek programja, amit a megye indokolatlanul vállalt át. Ez költségvetésileg nagy terhet ró a Megyei Önkormányzatra.

A határozati javaslat 12. pontjában olvasható, hogy "elő kell készíteni a Móra Ferenc Általános Iskola megszüntetését, át kell tekinteni, hogy az intézmény megszüntetése esetén hogyan, milyen módon biztosítható az ott tanuló gyermekek további oktatása". Miért kell ezzel a kérdéssel ennyire sietni? A megye nem akar más utat látni, csak a bezárást. Itt most 17 pedagógus sorsáról beszélünk. Elnök Úr! Kérem, gondoljuk át alaposan ezt a kérdést! Javasolnám, hogy a gyónki szociális otthonhoz hasonlóan, ebben az esetben is tárgyaljunk a közös fenntartásról, ennek következtében kisebb költséget jelentene az intézmény fenntartása a megyére nézve.

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén felvettem, hogy ne csak pedagógiai, hanem vagyonportfólió szempontból is vizsgáljuk az intézményeinket. Kérem, a véleményem megfontolását. Köszönöm!

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót dr. Say István Képviselő Úrnak.

dr. Say István:

Nemcsak a megye, de az ország egyik legszakmaibb gyógypedagógiai intézményéről van szó. Azt hittem, hogy Dombóvár Polgármestere olyan felajánlást tesz, miszerint a város átvénné az intézmény fenntartását. Sajnos a dombóvári Móra Ferenc Általános Iskola alapjait nemcsak a gyermeklétszám fogyása rengette meg, hanem a közoktatási törvény alapvető változása is. Azt javaslom, hogy Polgármester Úr Elnök Úrral folytasson tárgyalásokat az intézmény további működtetése érdekében.

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Práviccs József Frakcióvezető Úrnak.

Práviccs József:

A Megyei Önkormányzat úgy vett át szakképző iskolákat, hogy a veszteségeket nem kérte az átadó intézményektől, amivel kárt okozott a megyének. A TISZK pályázatnál kicsivel előnyösebb lett volna, ha társulási formában pályázunk.

Örülök, hogy szerepel a koncepcióban az, hogy a Balassa János Kórház esetében sem halasztható tovább a szükséges kiadáscsökkentő intézkedések megtétele.

Öt módosító javaslatot tennék:

1. A határozati javaslat 17. pontjának első mondatában a gondolatjel közötti rész: "nem szakmai munkakörökre vonatkozóan" maradjon ki.
2. A határozati javaslat 2. pontja ellentmond a 4. pontnak. Ezért javaslom, hogy a 2. pont a következőképpen szóljon: "A költségvetés előkészítése során a működőképesség megtartása és a finanszírozható volumenű hiány árán is alapvető a cél."
3. A határozati javaslat 12. pontjának második francia bekezdését hagyjuk ki. Nem vitatom ezzel azt, hogy vizsgáljuk meg a Móra Ferenc Általános Iskola helyzetét.
4. Ha már átvette a megye a TISZK-eket, akkor vizsgáljuk meg annak lehetőségét is,

hogy biztosan valamennyi intézményt működtetni kell-e. Hogyan lehet radikálisan csökkenteni a költségvetési normatíván felüli hiányt?

5. A fejlesztésekben nem felhőtlen a viszonyunk a várossal. Kezdeményezzük a tárgyalásokat Szekszárd Megyei Jogú Várossal a volt Laktanya területének hasznosítása érdekében, ami egy külön pontként jelenjen meg a határozati javaslatban.

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Tóth Gyula Képviselő Úrnak.

Tóth Gyula:

Tisztelt Közgyűlés! Azokat az érveket sorolnám fel, melyeket a költségvetési koncepció nem tartalmaz. A Móra Ferenc Általános Iskola egy gyakorló iskola, valamennyi pedagógusa pedig gyógypedagógiai végzettségű. Az intézmény olyan gyerekeknek nyújt sikerélményt, akik egyéb területen – saját hibájukon kívül – nem rendelkeznek kiemelkedő képességekkel. A napirendi pont kapcsán 70-80 gyermek sorsáról fogunk dönteni.

A következő módosító javaslatot terjesztem elő: a határozati javaslat 12. pontjának második francia bekezdését javaslom törölni. Továbbá javaslom ugyanezen pont harmadik francia bekezdésének kiegészítését a Móra Ferenc Általános Iskolával. Vagyis ne szüntessük meg az iskolát, hanem az összevonás és átszervezés lehetőségével működtessük tovább valamilyen formában. Kérem Képviselőtársaimat, támogassák a határozati javaslataimat! Köszönöm!

dr. Pusksá Imre:

Megadom a szót dr. Say István Képviselő Úrnak.

dr. Say István:

A TISZK nem azonos kategória a Móra Ferenc Általános Iskolával. A TISZK hosszú távon racionalizáló kezdeményezés, amely – meggyőződésem szerint – még ezen ciklus során olcsóbbá teszi azokat a szakképzéseket, amelyek ebben a formában működnek. A megye egészének már most segítettünk azzal, hogy egy ilyen rendszert létrehoztunk. Úgy gondolom, az igazán irracionális kérdést Paks és Dombóvár követte el azzal, hogy kimaradt ebből a megyei kezdeményezésből.

A TISZK-kel azonos megoldásnak gondolom az egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény létrehozását, amelyben Iregszemcsének különleges szerepe van. Hiszen ez az intézmény nem egy egyszerű iskola, mert kölcsönösen együttműködve tevékenykedik a közelébe telepített gyermekotthonokkal. Mindezek miatt Iregszemcse egy másik kérdés, nem telepíthető máshová.

A koncepció olyan megoldást javasol a dombóvári iskolával kapcsolatban, amely az iskolát nem utalja lehetetlen helyzetbe, csupán rábízta a városa.

dr. Puskás Imre:

Szabó Loránd Képviselő Úrnak adom meg a szót.

Szabó Loránd:

Tisztelt Közgyűlés! Dombóváron már akkor volt TISZK, mikor a Közgyűlés még csak gondolkodott a létrehozásán. Dr. Say István Képviselő Úr hozzászólásában felvetette, hogy Elnök Úrnak tárgyalnia kellene velem a kérdéstről. Akkor miért nem ezt írták bele a koncepcióba? Dombóvár, mint város nem tudja átvenni az intézményt, hiszen az iskola kistérségi feladatokat lát el. Ezért javasoltam, hogy nézzük meg, hogyan lehetne az intézményt gyönki példára fenntartani.

Készült-e olyan vizsgálat, miszerint a Tolna Megyei Önkormányzat a saját költségvetéséből a Tolna megyei kistérségekhez milyen mértékű forrást csoportosít? Véleményem szerint a

Dombóvári Kistérség a leglojálisabb a megyével szemben, hiszen a megyei költségvetést szinte minimálisan terheljük meg azzal, hogy megtartottuk a három középiskolánkat. Azt gondolom, nem egy ilyen kis intézmény megszüntetése fogja a költségvetést helyreállítani.

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Práviccs József Frakcióvezető Úrnak.

Práviccs József:

Úgy gondolom, ne szüntessük meg a Móra Ferenc Általános Iskolát, hanem vizsgáljuk meg az összevonás, illetve az átszervezés lehetőségét, úgy, ahogy azt a többi gyógypedagógiai intézmény esetében tesszük.

dr. Puskás Imre:

Fülöpné Szűcs Mária a Pedagógusok Szakszervezetének elnöke jelezte, hogy hozzá kíván szólni a napirendi ponthoz. Megadom a szót.

(Bakó Béla Képviselő Úr elment az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 35 fő.)

Fülöpné Szűcs Mária:

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az ÉT legelőször, november 10-én mondott véleményt a költségvetési koncepcióról. Egyértelműen elutasítottuk a koncepciót. Ennek legfőbb oka az volt, hogy további terheket ró a koncepció a köztisztviselőkre és a közalkalmazottakra, itt a 13 %-os reálbércsökkenésre gondolok. Úgy tűnik sem a társadalom, sem pedig Önök nincsenek tisztában a közsféra képviselőinek feladataival. Abban bízunk, hogy ez holnap, Budapesten látható lesz.

Válság, válságpánik van. Azt tekintjük méltánytalannak, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat koncepciója előrehozza a 2010-ig tervezett megszorító intézkedéseket:

- az intézményösszevonásokat,
- az álláshelyek megszüntetését, a létszámcsökkenést.

Ezek ellen joggal tiltakozhatunk. Ezeket az intézkedéseket végig kellene még egyszer alaposan gondolni!

Úgy vélem, hogy az intézkedések végrehajtása után a Közgyűlésnek a ciklus végére alig marad önálló intézménye. Ám lehet, hogy ez a cél! A legdrasztikusabb lépésnek a Móra Ferenc Általános Iskola bezárását érezzük. Miért nem fér bele az egységes gyógypedagógiai intézményrendszerbe? Milyen szakmai indokai vannak a megszüntetésének?

Az ÉT véleménye az, hogy az intézményt nem szabad bezárni. Meg kell találni a megoldást az érdekelteknek. Megnyugtató lenne, ha valamilyen módon a Móra Ferenc Általános Iskola megmaradna, és a továbbiakban is a gyerekek érdekeit tartaná szem előtt.

A közsféra munkavállalói nem kívánják kivonni magukat a megszorító intézkedések alól, ám társadalmi és önkormányzati szinten is közteherviselést kérünk. Ezért fogalmaztuk meg azt a kérésünket az Érdekegyeztető Tanács ülésén, hogy a Közgyűlés tagjai mondjanak le a tiszteletdíjuk egy részéről. Elnök Úrtól erre a kérésünkre azt a választ kaptuk, hogy így is a Tolna megyei képviselők tiszteletdíja az országban a legkevesebb, ez elfogadhatatlan válasz a számunkra.

A koncepció úgy fejeződik be, hogy jövőre meg kell találnunk azokat a fogódzókat, amelyek segítséget jelentenek feladataink lehetőségeihez mért legjobb ellátásához. Ebben támogatjuk a Tolna Megyei Önkormányzatot. Köszönöm, hogy meghallgattak!

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Krauss Péter Igazgató Úrnak.

Krauss Péter:

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés! A közelmúltban jutott tudomásunkra, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójában szerepel az iskolánk megszüntetésre vonatkozó javaslat. Ezt a javaslatot megalapozatlannak és elfogadhatatlannak tarjuk. Ellentmond a koncepció szellemének, elvi alapvetésének és nem veszi figyelembe az intézmény sajátos helyzetét sem. Az iskola megszüntetésének indoka: a csökkenő tanulólétszám. Tudjuk, hogy a fogyatékos emberek érdekérvényesítő képessége a leggyengébb, ezért méltatlan dolog elvenni tőlük a személyre szabott oktatás lehetőségét. Azonban az iskola bezárásával ez fog történni.

Tisztelt Elnök Úr! Néhány hete Ön adta át tanulóinknak és tanárainknak a Tolna megye talentuma elismerést. Iskolánk megszüntetésével fogyatékos tanulóinknak esélye sem marad, hogy ilyen szintű elismerést érdemelhessenek ki. A nevelőtestület minden tagja gyogyepedagógus végzettségű, nagy szakmai tapasztalattal rendelkezik, és munkájuk minősége kifejeződik a tanulók által elért megyei, regionális és országos tanulmányi, kulturális és sport eredményekben.

A koncepció összegzésében olvashatjuk, hogy "együtműködéssel és együttgondolkodással túljuthatunk a ránk váró nehéz időszakon". Mi is azt valljuk, hogy együtműködéssel és együttgondolkodással meg tudjuk találni azokat a megoldásokat, melyek takarékosan, de biztosítják az iskolába járó több, mint 80 gyermek ellátását Dombóváron. Kérjük Elnök Urat és a Közgyűlést, hogy tanulóink további ellátása érdekében javasoljanak és fogadjanak el más megoldást az iskola fennmaradásáért. Tulajdonképpen a javaslat a korábbi hozzászólások kapcsán már elhangzott. Köszönöm a figyelmüket!

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót dr. Harangozó Tamás Képviselő Úrnak.

dr. Harangozó Tamás:

Miután Fülöpné Szűcs Mária Elnök Asszony hozzászólásában felvetette a képviselők tiszteltdíjának csökkentését, ezért kérném Elnök Urat, pontosan tájékoztassa a Közgyűlést arról, hogy mennyi volt 2007. december 31-én, illetve jelenleg mennyi a képviselői alapdíj. Köszönöm!

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Képviselőtársaim! Több hozzászólás kapcsán felmerült a szolidaritás, az egységes teherviselés, a képviselői tiszteletdíj csökkentése. Feltételezem, hogy a képviselők többsége szívesen hozzájárul tiszteletdíjának bizonyos mértékű csökkentéséhez. Amennyiben a kormány 6 év alkalmatlan kormányzás után lemond, és ezzel vállalja a felelősséget a kialakult helyzetért, akkor biztosra veszem, hogy Képviselőtársaim egy ilyen indítványt nagy többséggel elfogadnak.

A hozzászólások alkalmával elhangzott egy kérdés: mit akar a megye? A megye szeretné ellensúlyozni kevés eséllyel, apró eredményekkel azt, amit a kormány tesz. A kormány abba a helyzetbe kényszeríti a fenntartó önkormányzatokat, hogy intézményeket zárjanak be. Ezekhez az intézkedésekhez a Megyei Közgyűlés, a Megyei Közgyűlés többsége és tisztségviselői adják arcukat, nem pedig a kormány. A megye szeretné működtetni azokat az intézményeket és ellátni azokat a feladatokat, amelyek törvényileg kötelezők. Kiemelt feladatunk a szakképzés, amelyhez komoly pályázati forrásokat nyertünk. Továbbá az egészségügyi ellátás, a Kórház fenntartása. Mindent elkövetünk annak érdekében, hogy megállítsuk a Kórház eladósodását.

Ezzel a koncepcióval szeretnénk életbenmaradni, szeretnénk jövőre is egy olyan költségvetést elfogadni, mellyel eljutunk december 31-éig. Sajnos számos olyan döntést kell meghoznunk, amivel szívünk szerint nem tudunk azonosulni, ez jelenleg a Móra Ferenc Általános Iskolával kapcsolatos döntés.

Örülök, hogy Szabó Loránd Polgármester Úr felajánlotta az érdemi tárgyalások megkezdését Dombóvárral, a kistérséggel annak érdekében, hogy a térség feladatait ellátó iskolát esetleg a kistérség vegye át, és viselje anyagi következményeit. Megadom a szót Právicz József Képviselő Úrnak.

Právicz József:

Azt kérem, hogy a feladatainkat, a felvetődött problémáinkat próbáljuk megoldani, és ha ez nem megy, csak utána hibáztassuk a kormányt. Sok esetben összefogtunk már, így most sem tartom kizártnak a közös együttműködést.

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Szabó Loránd Képviselő Úrnak.

Szabó Loránd:

Egyre jobban úgy látom, hogy meghaladja a megye vezetésének képességét a feladatok ellátása. A koncepció nem tükrözi, hogy akkora lenne a baj, amit Elnök Úr a hozzászólásában felvetett. Ha nagy baj lenne, akkor Önök sokkal drasztikusabb intézkedések meghozatalára is rákényszerülnének.

Azt javasoltam, vizsgáljuk meg a lehetőségét a Móra Általános Iskola esetében is a közös fenntartásnak, a gyönki szociális otthonhoz hasonlóan.

Azt is tudni kell, hogy Tolna megye az utóbbi időben soha nem látott mértékű anyagi támogatásokhoz, forrásokhoz jutott a különböző fejlesztések révén.

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót dr. Sümegei Zoltán Képviselő Úrnak.

dr. Sümegei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Ügyrendi javaslatként a napirendi pont feletti vita lezárását javaslom.

dr. Puskás Imre:

Az SZMSZ értelmében megkérdezem a Fidesz frakció vezetőjét, kíván-e frakcióvéleményt ismertetni? Igen, akkor megadom a szót Széles András Frakcióvezető Úrnak.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Magyarország gazdasági állapota rendkívül nehéz, ezáltal az önkormányzatok helyzete is meglehetősen kérdéses és nehéz. A kormány azt az utat választja, hogy a gazdasági nehézségek árán azzal a szférával fizetetti meg a hiányt, ahonnan a legkönnyebb elvonni. Sajátos bevételek megyei önkormányzati szinten nincsenek.

Sok európai uniós forrásról esett szó, ami még egy kormányzati felelősséget felvet. Ha az ország 1.700 milliárd Ft-os támogatása nem 1 éves csúszással történik meg, akkor – véleményem szerint – a magyar gazdaság állapota jobb lenne a jelenleginél. Ha nincs ez az 1 éves csúszás, akkor a gazdasági válság az országot másképp érintette volna. Így nem kényszerült volna a kormány arra, hogy a közszférából, a köztisztviselőktől elvegye a 13. havi juttatás, és a nyugdíjasok esetében nem kellett volna maximalizálni a 13. havi nyugdíj kifizetését.

Elnök Úrral kell egyetértenünk abban, hogy a túlélés, a kiszolgáltatottság érzés vezérli a koncepció elkészítőit. Örülök neki, hogy voltak olyan módosító javaslatok, amelyeket a frakciónk is valószínűleg támogatni fog.

dr. Puskás Imre:

Ügyrendi hozzászólásként megadom a szót Szabó Loránd Képviselő Úrnak.

Szabó Loránd:

Véleményem szerint dr. Sümegi Zoltán ügyrendi javaslatáról azonnal, vita nélkül kellett volna döntenie a Közgyűlésnek, függetlenül attól, hogy ismertetésre kerültek a frakcióvélemények, vagy sem. Továbbá arra kérem Elnök Urat, hogy legközelebb, ha nem az előterjesztéshez kapcsolódó vélemény hangzik el, akkor erre hívja fel az adott képviselő figyelmét.

dr. Puskás Imre:

Jelen esetben helyesen, az SzMSz szerint jártunk el. Elhangzott a vita lezárására vonatkozóan egy ügyrendi javaslat dr. Sümegi Zoltán Képviselő Úrtól. Erről most kérem a Közgyűlés döntését. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 29 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, 3 nem szavazat ellenében a napirendi pont feletti vitát lezárta.

Most pedig az elhangzott módosító indítványokról szavazunk.

Először a határozati javaslat 2. pontját érintő indítványról szavazunk, miszerint ez a pont a következőképpen szóljon: "A költségvetés előkészítése során a működőképesség megtartása és a finanszírozható volumenű hiány árán is alapvető a cél." Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, 16 nem szavazat ellenében a módosító indítványt elutasította.

A következő módosító javaslat a határozati javaslat 12. pontjának második és harmadik francia bekezdését érinti. A második francia bekezdés maradjon ki a határozati javaslatból, a harmadik francia bekezdés pedig egészüljön ki a Móra Ferenc Általános Iskolával. Tekintettel arra, hogy ezen módosító javaslat megegyezik Tóth Gyula Képviselő Úr módosító javaslatával, erről egyben szavazunk. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, 17 nem szavazat ellenében a módosító indítványt elutasította.

A következő módosító javaslat a határozati javaslat 17. pontjára vonatkozott: a gondolatjel közötti rész: "nem szakmai munkakörökre vonatkozóan" maradjon ki. Kérem, erről a Közgyűlés döntését.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett, 13 nem szavazat ellenében a módosító indítványt elutasította.

A következő módosító indítvány arról szólt, hogy a Közgyűlés a határozati javaslati pontok sorába vegye fel a TISZK-en belül a bonyhádi két telephely összvonásának lehetőségét.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, 21 nem szavazat ellenében a módosító indítványt elutasította.

Megkérdezem Szabó Loránd Képviselő Urat, kívánja-e módosító indítványként előterjeszteni az intézmények vagyon szempontjából történő megvizsgálását? Megadom a szót Szabó Loránd Képviselő Úrnak.

Szabó Loránd:

Tisztelt Elnök Úr! Úgy értelmeztem, hogy a Móra Általános Iskolával kapcsolatban Právics József Frakcióvezető Úr által felvetett módosítás 2 db volt. Az egyik: a 12. pont második francia bekezdésének törlése, a másik: a harmadik francia bekezdés kiegészítése a Móra Ferenc Általános Iskolával. Úgy vettem észre, hogy Elnök Úr ezt a két módosító javaslatot összevonta, és egyben szavaztatta meg. Ezen azért lepődtem meg, mert Széles András Frakcióvezető Úr azt mondta, hogy talán támogatást kaphat az úgy további vizsgálata.

Igen, szeretném, ha Iregszemcsével kapcsolatban a határozati javaslat 12. pont harmadik francia bekezdése kiegészülne egy olyan vizsgálattal, ami az ingatlanokat, a vagyon és a pályázati utóhatásokat is vizsgálja.

dr. Puskás Imre:

Most Szabó Loránd Képviselő Úr Iregszemcsét érintő módosító javaslatáról kérem, hogy szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 10 igen szavazattal, 25 nem szavazat ellenében a módosító indítványt elutasította.

Azért szavaztattam Právics József Frakcióvezető Úr által előterjesztett, a 12. határozati javaslati pontot érintő két módosító indítványt egyben, mert ezek értelemszerűen következtek egymásból.

Právics József Frakcióvezető Úrnak volt még egy módosító javaslata, miszerint kezdeményezzünk tárgyalásokat a várossal a volt Laktanya területének hasznosításával kapcsolatban. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, 19 nem szavazat ellenében a módosító indítványt elutasította.

További módosító indítvány nem lévén, az eredeti határozati javaslatról szavazunk. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, 10 nem szavazat ellenében a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 117/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta, az előterjesztésben foglaltakat elfogadja. A 2009. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos feladatokat, célokat és követelményeket a következők szerint határozza meg:

1. A 2009. évi költségvetési időszakban - figyelemmel a világgazdaságban és a magyar gazdaságban zajló kedvezőtlen folyamatokra - az önkormányzat által nyújtott kötelező közzolgáltatások szerényebb színvonalú, de biztonságos és vállalható szintű ellátását kell a legfontosabb feladatnak tekinteni.
2. A költségvetés előkészítése során a működőképesség megtartása és a finanszírozható volumenű hiány elérése alapvető cél.

3. A gazdasági folyamatok kiszámíthatatlansága miatt a tervezés során rugalmasan, a bekövetkező eseményekhez, a jogszabályok változásához alkalmazkodva, az önkormányzat szempontjából legmegfelelőbb eljárást, megoldási módot követve kell eljárni.
4. A költségvetés előkészítésének legfőbb szempontjai a következő:
 - a bevételeket reálisan, az óvatosság elvét szem előtt tartva kell számba venni;
 - a kiadásokat úgy kell meghatározni, hogy a lehető legszigorúbb takarékoság mellett a törvényi minimum szintjét figyelembe véve, az előre jelzettnél kevesebb kiadás felhasználásával oldjuk meg feladatainkat;
 - a feladatok és költségvetési keretek meghatározásakor abból kell kiindulni, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetési hiánya nem lehet több annál, mint amit biztonságosan finanszírozni lehet;
 - a költségvetés egyensúlyát úgy kell biztosítani, hogy az év közben várható kedvezőtlen folyamatok kezeléséhez elegendő tartalék álljon az önkormányzat rendelkezésére;
 - szabályozási elemekkel el kell érni, hogy a jóváhagyott, tervezett előirányzatokat terhelő kötelezettségvállalásokra ütemezetten, rész időszakokra bontottan kerülhessen sor, biztosítva ezzel az évközi beavatkozás lehetőségét;
 - hiteltörlesztéssel, kötvénykibocsátással összefüggő kötelezettségeink maradéktalan teljesítéséhez szükséges fedezetről a beruházási kiadásokat megelőzően kell gondoskodni;
 - az európai uniós pályázatokkal összefüggő kötelezettségvállalásokat, az elnyert pályázatok megvalósítását prioritásként kell kezelni.
5. A bevételek reális tervezése érdekében a központi költségvetési kapcsolatokból származó forrásokat a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kell előirányozni, a saját bevételeket a 2008. évi várható teljesítés alapulvételével kell meghatározni.
6. A bentlakásos szociális feladatot ellátó intézményekben fizetendő intézményi térítési díjak összegére javaslatot kell kidolgozni és jóváhagyásra a Közgyűlés elé kell terjeszteni.
7. Ingatlan értékesítésével akkor lehet számolni, ha a költségvetés egyensúlya ingatlan eladási bevétel realizálása nélkül nem biztosítható.
8. A 2008. évi várható pénzmaradvány költségvetési bevételként akkor vehető figyelembe, ha a maradvány áthúzódó kötelezettség teljesítését, vagy tartalék képzését szolgálja.
9. A költségvetés bevételi és kiadási előirányzatai a 2009. január 1-jei állapotnak megfelelő intézményi struktúrára épülnek.

10. A megyei önkormányzat és intézményei által nyújtott közszolgáltatások működtetése és finanszírozhatósága érdekében a feladatellátásra felhasználható kiadásokat – minden lehetséges módon, a szükséges intézkedések meghozatala mellett – mérsékelni, csökkenteni kell.
11. Létszámcsökkentés elrendelésével elő kell segíteni a tartós kiadási megtakarítások elérését.
12. Meg kell vizsgálni az intézményátstrukturizációk további lehetőségét. Ennek keretében az alábbi feladatok végrehajtása szükséges:
 - meg kell vizsgálni a megyei önkormányzat szociális intézményeinek egy intézmény keretében történő működtetésének feltételeit, lehetőségeit, amennyiben a szakmai és pénzügyi szempontból takarékosabbá és hatékonyabbá tehető a feladatellátás, az intézmény összevonásokra vonatkozó javaslatot a Közgyűlés elé kell terjeszteni;
 - elő kell készíteni a Móra Ferenc Általános Iskola megszüntetését, át kell tekinteni, hogy az intézmény megszüntetése esetén hogyan, milyen módon biztosítható az ott tanuló gyermekek további oktatása;
 - át kell gondolni a sajátos nevelési igényű gyermekek oktatását, nevelését segítő intézményrendszer - a Pedagógiai Szakszolgálat, a Berkes János Általános Iskola, Speciális és Készségfejlesztő Szakiskola, a Göllesz Viktor Általános Iskola, Speciális Szakiskola és a Speciális Óvoda – összevonásának, átszervezésének lehetőségét, ki kell dolgozni az egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény kialakításának szakmai és pénzügyi feltételeit;
 - a Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet feladatainak csökkenése miatt indokolt lehet a részben önálló intézményi státusz megszüntetése és a feladatok egy részének Önkormányzati Hivatalba integrálása, az átszervezést megelőzően meg kell vizsgálni, hogy egyes feladatok szolgáltatások igénybevételével gazdaságosabban elláthatóak-e;
 - a közgyűjteményi intézmények közül az Illyés Gyula Megyei Könyvtárnak és a Wosinsky Mór Megyei Múzeumnak ki kell dolgoznia a korlátozott, illetve csökkentett nyitva tartás feltételeit és pénzügyi kereteit.
 - a javaslatokat a törvényi előírások betartása mellett úgy kell a Közgyűlés elé terjeszteni, hogy az átszervezésből elérhető megtakarítások a 2009. évi költségvetési időszakban még éreztessék hatásukat, a szükséges létszámcsökkentés kiadása a lehető legkisebb mértékben terhelje az önkormányzat költségvetését.
13. Az átváltozások hatását kiadási megtakarítással, vagy saját bevétel növelésével lehet ellentételezni.

14. A közalkalmazottak és köztisztviselők illetménye csak jogszabályi rendelkezés szerint változhat. A hatályos jogszabályokon alapuló illetményemelések csak azoknál a közalkalmazottaknál jelenthetnek tényleges bruttó illetménynövekedést, akik 2008. december 31-i alapilletménye nem éri el a törvényben meghatározott bértábla szerinti szintet.
15. A személyi kiadásokon belül csak a jogszabályi kötelezettségen alapuló juttatások ismerhetők el. Minden olyan személyi kiadást, amely kifizetésének felfüggesztése a feladat ellátását nem veszélyezteti, illetve megszűnése jogszabályi előírás alapján alapul, el kell hagyni.
16. Az Önkormányzati Hivatal működési költségvetését is úgy kell összeállítani, hogy a takarékosági szempontok érvényesüljenek. Vissza kell fogni a személyi juttatásokra, a dologi kiadásokra szánt kiadásokat egyaránt. A legszükségesebb mértékűre kell korlátozni a külkapcsolatokkal összefüggő kiadásokat, az önkormányzati beszerzéseket, beruházásokat. Felül kell vizsgálni a köztisztviselői juttatások körét és mértékét. A Hivatal szervezetének átalakítása úgy hajtható végre, hogy az átalakítás – egyéb külső forrásból megtérülő tételek kivételével - többletkiadást nem eredményezhet.
17. A Balassa János Kórháznak a 2009. év folyamán – nem szakmai munkakörökre vonatkozóan – létszámcsökkentési javaslatot kell kidolgoznia. A Kórház vezetőjének meg kell vizsgálatnia, konkrét ajánlatok bekérésével az egészségügyi szakmai feladatokhoz szorosan nem kötődő feladatok vállalkozási szerződés útján történő ellátásának lehetőségét is. A vizsgálat számszerűsített adatairól a Közgyűlés elnökét 2009. február 15-ig írásban tájékoztatni kell. Amennyiben a vállalkozásba adás gazdaságosabb a jelenlegi feladatellátásnál, kezdeményezni kell a szükséges döntések meghozatalát. Javaslatot kell kidolgozni a szervezeti struktúra átalakítására, oly módon, hogy az átalakítással az intézmény jobb kihasználtsága és tartós kiadási megtakarítás legyen elérhető.
18. A Közgyűlés a Magyarországi Német Színház támogatását a Társulási Tanács javaslatának megfelelően biztosítja.
19. A megyei intézmények vezetőitől a Közgyűlés elvárja, hogy javaslataikkal, döntéseikkel segítsék a kiadások csökkentését, az önkormányzati költségvetés hiányának mérséklését.
20. A Közgyűlés a költségvetés keretében a korábban létrejött megállapodásoknak megfelelően, illetve céloktól függően 2009-ben is támogatni fogja azokat a civil szervezeteket, alapítványokat, közalapítványokat, amelyek tevékenységét az önkormányzat fontosnak tartja. A támogatási döntésekre éven belül ütemezetten kerülhet sor.
21. A Közgyűlés vállalt kötelezettségének eleget téve költségvetési

rendeletében is biztosítja a Tolna Megyei Német Kisebbségi Önkormányzat és a Tolna Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat 1500-1500 E Ft volumenű támogatását, valamint a megyei kisebbségi önkormányzatok működési feltételeinek finanszírozásához szükséges kiadások elkülönítését.

22. A koncepcióban megfogalmazott beruházási célok teljesítéséhez, illetve az európai uniós pályázatokban vállalt célok megvalósításához szükséges forrásokat el kell különíteni.
23. A feladatellátást szolgáló beruházások felújítások megvalósítását a műszaki indokoltság alapján kell kijelölni, a rendelkezésre álló forrásokkal összhangban. A kisebb volumenű fejlesztések kivitelezéséhez pályázatok előkészítésével és benyújtásával kell a felhasználható források fedezetét megteremtteni.
24. A feltételek megléte, illetve az önrész biztosíthatósága esetén pályázatot kell benyújtani a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt felhívásokra, javaslatot kell a Közgyűlés elé terjeszteni a megvalósítani tervezett feladatok kijelölése érdekében.
25. Az európai uniós, illetve egyéb pályázaton elnyerhető forrásokkal megvalósítani tervezett legfontosabb feladatainknak tekintjük:
 - a pécsi Európa kulturális fővárosa program keretében a Megyeháza rekonstrukcióját, új funkciójának kialakítását, színvonalas programok kidolgozását;
 - a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozását és fejlesztését;
 - a Balassa János Kórházban a sürgősségi betegellátás fejlesztését;
 - a gyermekotthonok korszerűsítését;
 - az akadálymentesítési feladatok megoldását.
26. A költségvetésben biztosítani kell a hitelek törlesztésével, illetve a kamatok megfizetésével kapcsolatos kiadások fedezetét.
27. A 2009. évi költségvetés egyensúlya likviditási hitel (folyószámlahitel) felvételével biztosítható.
28. A 2009-2011. évekre vonatkozó előirányzatokat a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések figyelembevételével kell meghatározni.
29. A költségvetési rendelettervezetet, a szükséges egyeztetéseket követően, a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal és határidőben kell a Közgyűlés elé terjeszteni.

Felelős: a költségvetési rendelettervezet és a kapcsolódó javaslatok előkészítéséért dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző;
a költségvetési rendelettervezet és a szükséges döntési javaslatok Közgyűlés elé terjesztéséért dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke.

Határidő: a költségvetési rendeletervezet és a kapcsolódó rendeletervezetek, előterjesztések benyújtása tekintetében 2009. február 15.; szervezeti intézkedésekre, létszámcsökkentési javaslatra folyamatos.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Képviselőtársaim! 20 perc szünetet tartunk.

Szünetet követően:

dr. Puskás Imre:

Határozatképesség ellenőrzése következik. Megkérem Képviselőtársaimat, hogy jelenlétüket a szavazógépen jelezni szíveskedjenek.

Megállapítom, hogy a 41 képviselőből jelen van 29 fő, így a Közgyűlés továbbra is határozatképes.

12. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen négy bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Jogi és Ügyrendi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

dr. Sümegi Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právicz József:

A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztést.

(Horváth István és Széles András Képviselő Urak bejöttek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 31 fő.)

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményét kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 31 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 118/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát jelen határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja.
2. A Közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy – jelen módosítás átvezetésével egyidejűleg – egységes szerkezetben készítse el a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Határidő: azonnal,
a 2. pont esetében 2008. december 1.

(A módosított Közbeszerzési Szabályzat a jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi.)

13. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy az ülést megelőzően kiosztásra került a módosított közbeszerzési terv, melyet kérem, tekintsenek az eredeti előterjesztés részének. Az előterjesztést előzetesen három bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Jogi és Ügyrendi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményét kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

(Dr. Pálos Miklós Alelnök Úr bejött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 32 fő.)

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 119/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi összesített közbeszerzési tervéről szóló 10/2008. (II. 15.) közgyűlési határozatának mellékletét jelen határozat melléklete szerint kiegészíti.
2. A Közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon a módosított éves összesített közbeszerzési tervnek a Tolna Megyei Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: az 1. pont tekintetében dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
az 2. pont tekintetében dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Határidő: folyamatos, illetve a 2. pont vonatkozásában 2008. december 5.

(A módosított közbeszerzési terv a jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezi.)

14. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal és a Tolna Megyei Önkormányzat Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezete között létrejött Megállapodás jóváhagyására

Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztés előadója Főjegyző Asszony. Megkérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Bartos Georgina:

Köszönöm, nem kívánok élni a szóbeli kiegészítés lehetőségével.

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen három bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 120/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal és a Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet között létrejött Megállapodás jóváhagyásáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal és a Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet között létrejött, a munkamegosztásról és a felelősségvállalás rendjéről szóló Megállapodást - a határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Felelős: az érintettek tájékoztatásáért dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Határidő: azonnal

(A Megállapodás a jegyzőkönyv 10. számú mellékletét képezi.)

15. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Szent László Szakképző Iskola Általános Iskolai Tagintézménye intézkedési tervének elfogadására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen a Művelődési és Kisebbségi Bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetését kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 121/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Szent László Szakképző Iskola Általános Iskolai Tagintézménye intézkedési tervének elfogadására:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Szent László Szakképző Iskola Általános Iskolai Tagintézményének intézkedési tervét.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

(Az intézkedési terv a jegyzőkönyv 11. számú mellékletét képezi.)

16. NAPIRENDI PONT

A megyei önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek évközi és éves beszámolója felülvizsgálatának és adatszolgáltatásának szabályozása

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen kettő bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 122/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a megyei önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek évközi és éves beszámolója felülvizsgálatáról:

1. A Közgyűlés a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek részére a beszámolók beküldési határidejét és a felülvizsgálat időpontját az alábbiak szerint határozza meg:
 - a.) évközi (féléves) beszámoló: tárgyév július 22-31. között,
 - b.) éves beszámoló: tárgyévet követő év február 20-28. között.
2. A Közgyűlés a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek részére az éves költségvetési beszámoló szöveges indokolásának, valamint a szakmai teljesítés értékelésének tartalmi és formai követelményeit a határozat 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozza meg.
3. A Közgyűlés a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek vezetői részére előírja, hogy az éves költségvetési beszámoló keretében számoljanak be a belső ellenőrzés működtetéséről, illetve az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm.rendelet 23. számú melléklete szerint értékeljék a belső kontrollok működését. Az értékelést az éves beszámolóra vonatkozó határidő betartásával küldjék meg a felügyeleti szerveknek.
4. A Közgyűlés elrendeli a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek részére az évközi és az éves beszámoló központilag előírt nyomtatványain túlmenően a 2. számú mellékletben meghatározott adatszolgáltatást.
5. A közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy
 - meghatározza az aktuális beszámoló intézményenkénti leadásának határidejét,
 - kiadja az éves költségvetési beszámoló szöveges indokolásának, a szakmai teljesítés értékelésnek, valamint a felügyeleti hatáskörben elrendelt adatszolgáltatás teljesítésének részletes útmutatóját a Pénzügyminisztérium zárszámadásra vonatkozó tájékoztatójának figyelembevételével.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: az 5. pont tekintetében minden év június 30-a a féléves beszámoló, és tárgyévet követő év február 15-e az éves beszámoló tekintetében.

(A határozati javaslatban szereplő 1. és 2. számú mellékletek a jegyzőkönyv 12. és 13. számú mellékleteit képezik.)

17. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Informatikai Szabályzatának elfogadására

Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztés előadója Főjegyző Asszony. Megkérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Bartos Georgina:

Köszönöm, nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni.

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen három bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményét kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 123/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat 2009-2015 közötti időszakra vonatkozó Informatikai Stratégiájának elfogadásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat 2009-2015 közötti időszakára vonatkozó Informatikai Stratégiáját jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. Az Informatikai Stratégiába foglalt fejlesztések megvalósításának konkrét időpontját az éves költségvetési rendeletek tervezésekor, a rendelkezésre álló források számbavétele után szükséges

meghatározni.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Határidő: a 2. pont esetében folyamatos

(Az Informatikai Stratégia a jegyzőkönyv 14. számú mellékletét képezi.)

18. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácsnak a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatallal kötendő feladatellátási megállapodás jóváhagyására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen négy bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményét kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Megadom a szót Právics József Frakcióvezető Úrnak.

Právics József:

Úgy gondolom, hogy ez a lépés ésszerű, logikus, ezért teljes mértékben támogatható az előterjesztés.

dr. Puskás Imre:

Amennyiben más hozzászólási szándék nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati

javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 124/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácsnak a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatallal kötendő feladatellátási megállapodás jóváhagyásáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal a határozat melléklete szerinti megállapodás tervezetében foglalt feladatok ellátására 2009. január 1-jétől határozatlan időre szerződést kössön a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanáccsal. A Közgyűlés felhatalmazza a megyei főjegyzőt a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: dr. Bartos Georgina megyei főjegyző

Határidő: 2008. december 31.

(A megállapodás a jegyzőkönyv 15. számú mellékletét képezi.)

19. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács 2008. évi tevékenységéről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, álláspontjának ismertetését kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 125/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolóról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése – figyelemmel a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XII. tv. 14. § (8) bekezdésére – a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács 2008. évi tevékenységéről szóló, a Közgyűlés Elnöke által előterjesztett beszámolót elfogadja.

20. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2008. évi Tolna megyét érintő tevékenységéről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen valamennyi bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

dr. Puskás Imre:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság szintén egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

Kerecsényi Márton:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság véleményét kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs. Felhívom Képviselőtársaim figyelmét, hogy tájékoztatóról lévén szó, vitára nincs lehetőség. Amennyiben kérdés nincs, úgy határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 126/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2008. évi Tolna megyét érintő tevékenységéről:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése „Tájékoztató a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2008. évi Tolna megyét érintő tevékenységéről” című, a Közgyűlés elnöke által beterjesztett tájékoztatót tudomásul veszi.

21. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Közgyűlési Tanácsnok munkájáról

Előadó: Koltai Tamás, a Közgyűlés Területfejlesztési Tanácsnoka

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztés előadója Koltai Tamás Területfejlesztési Tanácsnok, illetve Kalányos János Kisebbségi Tanácsnok. Megkérdezem, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Koltai Tamás:

Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm, nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni.

Kalányos János:

Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm, én sem kívánok élni a szóbeli kiegészítés lehetőségével.

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Művelődési és Kisebbségi Bizottság tárgyalta, álláspontjának ismertetését kérem.

dr. Sümegi Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság véleményét kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik.

Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel, melyekről külön-külön fogunk szavazni. Először kérem a I. határozati javaslatról a Közgyűlés döntését, amely a Területfejlesztési Tanácsnok munkájáról szól. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, 4 nem szavazat ellenében a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 127/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Közgyűlés Területfejlesztési Tanácsnoka által végzett munkáról szóló beszámolóról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Területfejlesztési Tanácsnok által végzett munkáról szóló beszámolót elfogadja.

Végül pedig kérem a II. határozati javaslatról a Közgyűlés döntését, amely a Kisebbségi Tanácsnok munkájáról szól. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 31 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 128/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Közgyűlés Kisebbségi Tanácsnoka által végzett munkáról szóló beszámolóról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Kisebbségi Tanácsnok által végzett munkáról szóló beszámolót elfogadja.

22. NAPIRENDI PONT

Beszámoló az Illyés Gyula Könyvtár tevékenységéről

Előadó: Liebhauser János, igazgató

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen a Művelődési és Kisebbségi Bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetését kérem.

dr. Say István:

Tisztelt Közgyűlés! A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek a Könyvtár tevékenységéről szóló beszámolót, egyben köszönetét fejezi ki a színvonalas, szakmai munkáért.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 129/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata az Illyés Gyula Könyvtár tevékenységéről:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Illyés Gyula Könyvtár tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

23. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést előzetesen valamennyi bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

dr. Sümegei Zoltán:

Az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

dr. Puskás Imre:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

Kerecsényi Márton:

Az Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság véleményét kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság tudomásul vette az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Megadom a szót Právics József Frakcióvezető Úrnak.

Právics József:

Köszönöm a szót! Van-e vitára lehetőség ezen napirendi pontnál, hiszen ez egy tájékoztató?

dr. Puskás Imre:

Igen, van vitára lehetőség. Megadom a szót Széles András Frakcióvezető Úrnak.

Széles András:

Az indoklásból szeretnék egy mondatot szó szerint idézni: „A Dombóvári Többcélú Kistérségi Társulás sem adta át még a Móra Ferenc Általános Iskola által ellátott pedagógiai szakszolgálati feladatok támogatását.” Tehát ez az együttműködés alapelvében létezik, anyagilag mégsem érhető el.

dr. Puskás Imre:

Amennyiben nincs több kérdés, úgy megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, 2 nem szavazat ellenében a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 130/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztatóról:

- 1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
- 2) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Közgyűlés elnöke - a pénzügyi- és gazdasági válság elmélyülése miatt - korlátozó, a kiadások visszafogását elősegítő, az intézményekre is vonatkozó intézkedést tett.
- 3) A Közgyűlés felkéri a megyei intézmények vezetőit, hogy kiadásaik visszafogásával, a beszerzések, a személyi ösztönzések, a jutalmak, egyéb juttatások elhagyásával, a megüresedő álláshelyek betöltésének megfontolásával és

engedélyeztetésével segítsék az önkormányzat költségvetési hiányának csökkentését, kiadásaik mérséklésével járuljanak hozzá a működőképesség fenntartásához.

Felelős: a 3. pontban foglaltakért a megyei intézmények vezetői

Határidő: folyamatos

24. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Tolna Megyei Önkormányzat közművelődési feladatellátásának célvizsgálatáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen a Művelődési és Kisebbségi Bizottság tárgyalta, álláspontjának ismertetését kérem. Érintettség miatt dr. Say István Képviselő Úr nem vesz részt a naprendi pont tárgyalásában és a döntésben, így átadja a bizottsági vélemény ismertetését Pécsi Gábor Képviselő Úrnak.

Pécsi Gábor:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja az előterjesztés tudomásul vételét.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs. Felhívom Képviselőtársaim figyelmét, hogy tájékoztatóról lévén szó, vitára nincs lehetőség. Amennyiben kérdés, úgy határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 31 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 131/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat közművelődési feladatellátásának célvizsgálatáról szóló tájékoztatás elfogadásáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei közművelődési feladatellátás célvizsgálatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

(Dr. Say István Képviselő Úr érintettség miatt nem vett részt a szavazásban.)

25. NAPIRENDI PONT

Javaslat alapítványi támogatásokra

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen öt bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik,

először a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját kérem.

dr. Hadházy Árpád:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság véleményét kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontjának ismertetése következik.

dr. Széchenyi Attila:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 132/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata alapítványi támogatásról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 40 ezer Ft összegű támogatásban részesíti a Tamási Helytörténeti Alapítványt.
2. A Közgyűlés 500 ezer Ft összegű támogatásban részesíti a Koraszülöttek és Újszülöttek Egészségéért Alapítványt.
3. A Közgyűlés 40 ezer Ft összegű támogatásban részesíti a Völgységi Tájkutató Alapítványt.
4. A Közgyűlés a fenti alapítványi támogatásokat a költségvetési rendelet 361. cím 1. jogcímcsoport 4. jogcím terhére biztosítja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

26. NAPIRENDI PONT

Javaslat pályázat benyújtására a TÁMOP-3.1.4/08/2. Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés-innovatív intézményekben című pályázat felhívásra

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen kettő bizottság tárgyalta. Álláspontjuk ismertetése következik, először a Művelődési és Kisebbségi Bizottság álláspontját kérem.

dr. Say István:

A Művelődési és Kisebbségi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés Közgyűlés általi elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság is támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 133/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata pályázat benyújtására a TÁMOP-3.1.4/08/2. Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés-innovatív intézményekben című pályázati felhívásról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a TÁMOP-3.1.4/08/2. Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben című pályázati felhívásra pályázat benyújtását rendeli el.
2. A Közgyűlés elfogadja a pályázati felhívásban foglalt biztosítékok nyújtásának kötelezettségét. Felhatalmazza elnökét, hogy az azonnali beszédési megbízással kapcsolatos felhatalmazást kiadja és aláírja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza az Elnökét, hogy a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2009. február 15.

27. NAPIRENDI PONT

Szekszárd Megyei Jogú Város kérése tulajdonosi hozzájárulás megadásával és a Megyeháza kertjének bérbeadásával kapcsolatban

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést előzetesen három bizottság tárgyalta. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság álláspontjának ismertetését kérem.

dr. Égi Csaba:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság véleményének ismertetése következik.

dr. Hadházy Árpád:

A bizottsági ülés határozatképtelen volt, ennek ellenére a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi Bizottság álláspontját kérem.

Právics József:

A Pénzügyi Bizottság támogatja a napirendi pont elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Kérdések következnek. Megadom a szót Néber Tibor Képviselő Úrnak.

Néber Tibor:

Tisztelt Közgyűlés! Rendelkezik-e a Tolna Megyei Önkormányzat az ún. tanulmánytervvel? Ha igen, megtekinthető-e a Hivatalban?

dr. Puskás Imre:

Az Önkormányzati Hivatal rendelkezésére áll a tanulmányterv, és természetesen bármikor megtekinthető a Hivatalban.

Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, úgy megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Megadom a szót Kapitány Zsolt Alelnök Úrnak.

Kapitány Zsolt:

Köszönöm a szót! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés többek között tartalmazza, hogy a Béla király téren megszűnne a parkolási lehetőség, illetve a Megyeháza előtt további 13 új parkolóhely kialakítására kerülne sor. Ezzel kapcsolatban az alábbi módosító javaslataim vannak:

1. A városközpont rekonstrukcióját követően, a Vármegyeháza előtt kialakítandó 13 parkolózó tekintetében a Tolna Megyei Önkormányzat kizárólagos használati jogot kapjon.
2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének alkalmával a Piactéren kialakítandó mélygarázsban, rendszám-tábla alapján, a Közgyűlés idejére ingyenes parkolózási lehetőséget biztosítson Szekszárd Megyei Jogú Város.

3. A Vármegyeháza kertjében kialakított közvilágítással (mind a térvilágítás, mind pedig az épületvilágítás tekintetében) kapcsolatos üzemeltetési és működtetési költség Szekszárd Megyei Jogú Város költségvetését terhelje.

Ezt a 3 pontot a Megye és a Város egy külön megállapodásban rögzítse. Köszönöm!

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Néber Tibor Képviselő Úrnak.

Néber Tibor:

Tisztelt Közgyűlés! Véleményem szerint az előterjesztés tartalma felháborító. A parkolással és a gépjárműforgalom megszüntetésével nem értek egyet. Történelmi jelentőségű mind a várfal, mind pedig a Béla király térre néző támfal. Mi a véleménye a Műemlékvédelmi Hivatalnak a várfalba süllyesztett lépcsővel kapcsolatban, illetve a támfal elbontásáról?

dr. Puskás Imre:

Právics József Frakcióvezető Úrnak adom meg a szót.

Právics József:

Köszönöm! Kapitány Alelnök Úrtól szeretném megkérdezni, tud-e a Város az Alelnök Úr által elmondott módosító javaslatokról?

Sajnálom, hogy nem sikerült a megyei vezetésnek az az eredeti elképzelése, miszerint egy közös pályázat keretében történjen meg a Béla király tér, a Vármegyeháza és a Piactér rendezése. Úgy gondolom, hogy a mostani javaslatnál sokkal szebb, rendezettebb megoldást lehetett volna találni.

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Kapitány Zsolt Alelnök Úrnak.

Kapitány Zsolt:

A Megye-Város Egyeztető Bizottság ülését követően kaptuk meg az anyagot. Szóban tájékoztattam Polgármester Urat arról, milyen irányú szándékaink vannak. A javaslataim ellen szóban nem emelt kifogást.

dr. Puskás Imre:

Javaslom, hogy a határozati javaslatban szerepeljen Alelnök Úr módosító javaslata. Célszerű lett volna, ha néhány héttel korábban már megismeri a Tolna Megyei Önkormányzat a pályázat tartalmát. Azt gondolom, hogy Szekszárd belvárosának a megszépítése sok szempontot felülíró körülmény, ezért javaslom a határozati javaslat támogatását.

Megadom a szót dr. Pálos Miklós Alelnök Úrnak.

dr. Pálos Miklós:

Tisztelt Közgyűlés! Ez egy olyan nagy terjedelmű és felelősséggel járó döntés, melyhez – álláspontom szerint – még nem áll rendelkezésre minden információ. Szekszárd Város történelmi központja nagyon kicsi, ezért is célszerű minden kérdést jól megfontolni.

Azt az ügyrendi javaslatot teszem, hogy a Közgyűlés napolja el ezt a kérdést, és több információ birtokában a következő Közgyűlésre ismét kerüljön fel a tárgyalandó napirendek sorába.

dr. Puskás Imre:

Információim szerint a Városnak november 30-ig a pályázatot be kell adnia, így szorított helyzetben vagyunk. Két lehetőség van: vagy meghiúsítjuk a Városnak ezt a fejlesztési

elképzelését, vagy pedig egy-két kedvezményt teszünk az ügyben. Javaslom, fogadjuk el a Város elképzeléseit. Bízunk a támfal és a várfal kérését a Műemlékvédelmi Felügyelőségre. Dr. Hadházy Árpád Képviselő Úrnak adom meg a szót.

(Dr. Radochay Imre és Tóth Gyula Képviselő Urak kimentek az ülésteremből, a jelen lévő képviselők száma 30 fő.)

dr. Hadházy Árpád:

Két nappal ezelőtt ebben a témában a Város közmeghallgatást tartott, ahol jelen voltak a kivitelező cégek képviselői is. A szekszárdiak nagy létszámban vettek részt a közmeghallgatáson, ahol pozitívan fogadták a fejlesztési elképzeléseket.

dr. Puskás Imre:

Széles András Frakcióvezető Úrnak adom meg a szót.

Széles András:

Úgy tudom, hogy a pályázat kétkörös. Véleményem szerint jelen esetben a Város egy koncepciót ad be, és ennek a kimunkálása a következőkben fog megtörténni.

dr. Puskás Imre:

Megadom a szót Právicz József Frakcióvezető Úrnak.

Právicz József:

Úgy tudom, hogy a Város egy koncepcióban, egy projektként (Vármegyeháza, Piac tér, Busz pályaudvar) adja be a pályázatot. Így úgy hiszem, hogy semmiről nem vagyunk lekésve. Abban egyetértek Pálos Alelnök Úrral, hogy most még kevés információ áll rendelkezésünkre.

dr. Puskás Imre:

Amennyiben nincs további hozzászólási szándék, a vitát lezárom. Dr. Pálos Miklós Alelnök Úrnak ügyrendi javaslata volt, így először a napirendi pont levételéről szavazunk. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 6 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett, 18 nem szavazat ellenében dr. Pálos Miklós ügyrendi javaslatát elutasította.

Most Kapitány Zsolt Alelnök Úr módosító javaslatairól egyben szavazunk. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 27 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, 1 nem szavazat ellenében Kapitány Zsolt módosító javaslatait támogatta.

Végül pedig a módosításokkal egységes szerkezetben szavazunk a határozati javaslatról. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, 1 nem szavazat ellenében a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 134/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról és a Megyeháza kertjének bérbeadásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése támogatja Szekszárd

Megyei Jogú Város Önkormányzatának DDOP-2007-4.1.1/C Megyei jogú városok integrált fejlesztése és projektfejlesztés című konstrukcióban benyújtani tervezett pályázatát, mely a Tolna Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, Szekszárd Béla király tér alatt lévő, 1820/1 hrsz.-ú Megyeháza ingatlan 4177 m² területű kertjét is érinti.

2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 1. pontban meghatározott és körülírt ingatlanán tervezett fejlesztéseket megismerte, azzal egyetért, hozzájárul a DDOP-2007-4.1.1/C Megyei Jogú városok integrált fejlesztése és projektfejlesztés kiemelt projekt keretében a „Szekszárd Megyei Jogú Város történelmi városmagjának funkcióbővítő fejlesztése” című pályázat benyújtásához, annak végrehajtásához, valamint a támogatással megvalósuló infrastrukturális fejlesztések aktiválásához.
3. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése nyilatkozik, hogy a projekt keretében az 1. pontban körülírt ingatlanon a Szekszárd Megyei Jogú Város projektje keretében kialakítandó funkciót a kiemelt projekt zárásától számított 5 éven keresztül fenntartja.
4. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy az ingatlan – a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot 181 m² területre megillető ingyenes használati jog kivételével – per- és igénymentes.
5. A Közgyűlés felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy az ingyenes használati jogról való lemondást kezdeményezze a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál.
6. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a tulajdonosi hozzájárulást aláírja és kiadja.
7. A Közgyűlés támogatja, hogy az 1820/1 hrsz.-ú ingatlan kertjét Szekszárd Megyei Jogú Város bérbe vegye a bérleti szerződésben foglalt határozott időtartamra és az abban meghatározott bérleti díj ellenében.
8. A Közgyűlés a bérleti szerződés tartalmával egyetért, felhatalmazza elnökét a bérleti szerződés aláírására.
9. A Közgyűlés kezdeményezi a bérleti szerződéssel egyidőben egy megállapodás megkötését Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával az alábbi – Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalt – kikötésekkel:
 - 13 db fizikai védelemmel ellátott parkolóhely kizárólagos, határozatlan idejű és térítésmentes használati jogának biztosítása
 - a piactéren kialakításra kerülő mélygarázs területén, a Közgyűlés üléseihez kapcsolódóan, a Közgyűlés időtartama alatt ingyenes parkolási lehetőség biztosítása
 - a Vármegyeháza kertjében kialakításra kerülő közvilágítással kapcsolatos üzemeltetési és működtetési költségek viselése.

A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a megállapodás aláírására.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke.

Határidő: azonnal

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Képviselőtársaim! A tárgyalandó napirendjeinknek a végére értünk, így megkérdezem a Közgyűlés tagjait, a jelenlevőket, kíván-e valaki a Közgyűlés nyilvánosságára tartozó bejelentést tenni, vagy esetleg kérdést feltenni? Amennyiben nem, úgy a Közgyűlés mai ülését ezennel bezárom.

k. m. f. t.

**dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke**

**dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző**

**A Tolna Megyei Önkormányzat
20/2008. (XI. 28.) önkormányzati
RENDELETE**
**a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
2/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Tolna Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 15.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A Rendelet 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Közgyűlés az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének

a) összes bevételét	18.341.195 E Ft-ban
b) összes kiadását	18.341.195 E Ft-ban
c) költségvetési bevételi előirányzatát	15.971.195 E Ft-ban
d) költségvetési kiadási előirányzatát	17.729.892 E Ft-ban
e) finanszírozási célú bevételét	2.370.000 E Ft-ban
ezen belül: a működési (likviditási) hitel felvétel összegét	370.000 E Ft-ban
belföldi értékpapírok bevételeit (kötvénykibocsátás bevételét)	2.000.000 E Ft-ban
f) finanszírozási célú kiadását	611.303 E Ft-ban
ezen belül: a működési (likviditási) hitel törlesztését	361.303 E Ft-ban
a hosszú lejáratú hitelek törlesztését	250.000 E Ft-ban

állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 6. § (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének a Tolna Megyei Kisebbségi Önkormányzatokkal együttes

a) általános tartaléka	50.779 E Ft,
b) működési céltartaléka	163.945 E Ft,
c) felhalmozási céltartaléka	806.136 E Ft.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított tartalékokból a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörébe tartozó

a) általános tartalék	50.548 E Ft,
-----------------------	--------------

b) működési céltartalék	163.945 E Ft,
c) felhalmozási céltartalék	806.136 E Ft.”

3. §

A Rendelet a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) A Közgyűlés a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint 30. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, mint a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 2. § (5) bekezdés c) pontjában meghatározott TISZK fenntartója, jogosult fejlesztési támogatás átvételére.

(2) A Közgyűlés a részére, mint fenntartó részére átadott fejlesztési hozzájárulást, felhalmozási célú költségvetési támogatásként továbbadja a Tolna Megyei Önkormányzat Szent László Szakképző Iskolája, Térségi Integrált Szakképző Központ részére, azzal, hogy a támogatást a fejlesztési támogatást fizető részéről meghatározott szakmacsoport (vagy szakma) és tagintézmény jogszabályi előírásnak megfelelő célú fejlesztésére kell felhasználni.

(3) Amennyiben a szakképzési hozzájárulást (fejlesztési támogatást) átadó a tagintézményt nem jelöli meg, amelynek fejlesztéséhez a támogatást adja, a szakma, szakmacsoport fejlesztésének intézményen belüli helyéről az intézmény főigazgatója jogosult dönteni, a tagintézmények vezetői véleményének kikérésével.

(4) A Közgyűlés felhatalmazza elnökét:

- a) a Szent László Szakképző Iskolával a szakképzési hozzájárulás felhasználásáról, nyilvántartásáról, elszámolásáról stb. szóló megállapodás aláírására;
- b) az év közben befolyó, az Önkormányzati Hivatalnál céljellegű bevételként realizálódó fejlesztési hozzájárulások intézményhez történő kiutalásának elrendelésére;
- c) az elszámoltatási és elszámolási kötelezettség teljesítésére.”

4. §

(1) A Rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 17., 19., 20., 21., 31., 32., 33., 34. és 35. számú melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. és 20. számú melléklete lép.

(2) A Közgyűlés az előirányzat változások jogcímeit e rendelet 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 15., 16., 17., 21. és 22. számú, az engedélyezett álláshelyek módosítását e rendelet 11. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

Záró és vegyes rendelkezések

5. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

**A rendelet 2008. november hónap 28. nap kihirdetésre került.
Szekszárd, 2008. november hónap 28. nap**

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

**A Tolna Megyei Önkormányzat
21/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 10/2003. (IV. 22.) önkormányzati rendeletének, valamint egyéb
önkormányzati rendeleteinek módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 8. számú melléklet IV. pontjának Igazgatási és Beruházási Osztály Területfejlesztési, környezetvédelmi feladatok alcíme az alábbi francia bekezdéssel egészül ki:

„ – Külön megállapodásban foglaltak szerint ellátja a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács működésével összefüggő adminisztratív, ügyviteli feladatokat.”

(2) A R. 8. számú melléklet V. pontjának A kiadmányozás rendje alcíme 2. pontjának első francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 2. A főjegyző kiadmányozza:
- az Önkormányzati Minisztériumhoz, „

2. §

(1) A megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló 12/1998. (VI.24.) önkormányzati rendelet szövegében szereplő „Általános Művelődési Központ, Pedagógiai, Kultúrális Intézet és Esélyek Háza Kultúrális Irodája” valamint „ÁMK Kultúrális Intézete” elnevezések helyébe Általános Művelődési Központ megjelölés lép.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 16/2003. (X.28.) önkormányzati rendelet 11.§-a, a Tolna Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 5/2003. (II.21.) önkormányzati rendelet 14.§ (1) bekezdése, valamint 20.§ (2) bekezdése hatályát veszti.

(3) Jelen rendelet – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetése napján lép hatályba.

(4) E rendelet 1.§ (1) bekezdése 2009. január 1-jén lép hatályba.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

Ezen rendelet 2008. november 28-án kihirdetésre került.

Szekszárd, 2008. november 28.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

**A Tolna Megyei Önkormányzat
22/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat által fenntartott
nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díjakról
és a tandíj összegéről**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a többszörösen módosított közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban Kotv.) 102. § (2) bekezdésének b) pontjában és a 117. § (4) bekezdésében foglaltak végrehajtására az általa fenntartott oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési díjakról és a tandíj összegéről az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Megyei Önkormányzat Közgyűlése által fenntartott alábbi oktatási-nevelési intézményekre:

- a) általános iskolákra,
- b) középfokú intézményekre, beleértve azok általános iskolai évfolyamait is,
- c) kollégiumokra.

Az ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások

2. §

- (1) A közoktatási törvény 114. § (1) bekezdésében meghatározott tanórán kívüli foglalkozásokon felül ingyenesen vehetők igénybe azon iskolai szakkörök, diákkörök, amelyek a tanórán kívüli foglalkozásokat egészítik ki, illetve a tanulók továbbtanulását segítik elő, és óraszámuk fedezetét a mindenkori iskolai órakeret, működésük fedezetét a mindenkori intézményi költségvetés biztosítja.
- (2) Ingyenesen illeti meg továbbá a tanulót az intézmény által az oktatási-nevelési intézményen kívül szervezett programon való részvételkor a felügyelet.
- (3) A Kotv. 114. § (2) bekezdés értelmében minden esetben ingyenes a halmozottan hátrányos helyzetű tanuló, a testi, érzékszervi, középsúlyos értelmi fogyatékos és az autista tanuló részére az oktatásban való részvétel és a kollégiumi ellátás. Az enyhe értelmi fogyatékos tanuló részére ingyenes a második szakképesítés megszerzése.

A térítési díj fizetési kötelezettség és mértéke

3. §

- (1) Térítési díjat kell fizetni minden olyan esetben, amelyet a Kotv. 115. § (1) bekezdés a)-e) pontjai meghatároznak.
- (2) A térítési díj mértéke a szakmai feladatokra – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának
 - a) 15%-a a Kotv. 115.§ (1) bekezdésének a)-b) pontjában meghatározott esetben
 - b) 5%-a a Kotv. 115. § (1) bekezdésének c) pontja (tizennyolc éven aluli tanulóknál)
 - c) 15%-a a 115. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esetben, 18 éven felüli de 22 éven aluli tanulóknál
 - d) 30%-a a 115. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott esetben
 - e) 50%-a a 115. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott esetben.
- (3) A Kotv 115.§ (1) bekezdésének c) pontjában foglaltakat a felnőttoktatásban is alkalmazni kell.
- (4) A gyermek, tanuló a nevelési-oktatási intézményben igénybevett étkezésért külön jogszabályban meghatározottak szerint fizet térítési díjat.

A tandíjfizetési kötelezettség és mértéke

4. §

- (1) Tandíjat kell fizetni minden olyan esetben, amelyet a Kotv. 116. § (1) bekezdésének a)-e) pontjai meghatároznak.
- (2) A felnőttoktatásban résztvevők tekintetében is alkalmazni kell a 116. § (1) bekezdésének d)-e) pontjaiban meghatározottakat.
- (3) A tandíj mértéke tanévenként nem haladhatja meg a szakmai feladatra – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadát.

A térítési díj és tandíj csökkentése

5. §

- (1) Az általános iskolában, gimnáziumban és szakközépiskolában (technikumban) az intézmény igazgatója a tanuló tanulmányi eredményétől függően a 3. és 4. §-okban meghatározott térítési díjat és tandíjat köteles csökkenteni az alábbiak szerint:
- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| - 4,0-5,0 tanulmányi eredmény esetén | 0-25%-a, |
| - 3,5-3,9 tanulmányi eredmény esetén | 26-50%-a, |
| - 3,0-3,4 tanulmányi eredmény esetén | 51-70%-a |
- közötti mértékre.
- (2) Szakiskolában, valamint a gimnáziumok és szakközépiskolák levelező tagozatán az intézmény igazgatója a tanulmányi eredménytől függően a térítési díjat és tandíjat köteles csökkenteni az alábbiak szerint:
- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| - 4,0-5,0 tanulmányi eredmény esetén | 0-30%-a, |
| - 3,5-3,9 tanulmányi eredmény esetén | 31-70%-a, |
| - 3,0-3,4 tanulmányi eredmény esetén | 71-100%-a |
- közötti mértékre.
- (3) 3,0 alatti tanulmányi eredmény esetén a térítési díj és tandíj összege nem csökkenthető.
- (4) A Kotv. 117. § (2) alapján a hátrányos helyzetű tanulóktól térítési díj nem szedhető.
- (5) Ha a tanuló a térítésidő fizetési kötelezettség mellett igénybe vehető oktatást jogszabály rendelkezése alapján ingyenesen veheti igénybe, ezt a tényt fel kell tüntetni a törzslapján, megjelölve a döntés alapjául szolgáló jogszabályt.

A térítési díj és tandíj fizetésének módja

6. §

- (1) A térítési díjat és a tandíjat a tanuló a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül félévente köteles befizetni az iskola pénztárába vagy az iskola számlaszámát tartalmazó készpénz átutalási megbízással.
- (2) Az intézmény igazgatója a tanuló szociális helyzetére való tekintettel a térítési díj és a tandíj havi egyenlő részletekben történő befizetését is engedélyezheti.

Vegyes és hatályba léptető rendelkezések**7. §**

- (1) Az első évfolyamra felvételt nyert tanulónak az első félévben szociális helyzetre való tekintettel lehet térítési díj és tandíj mérséklést adni, mivel az adott iskolában még nem határozható meg a tanulmányi eredménye.
- (2) A szociális kedvezményre való jogosultságot a kérelem benyújtásakor igazolni kell.
- (3) A tanulónak a hátrányos helyzetét a Kotv. 121. § 14. pontjának értelmező rendelkezései szerint igazolnia kell.
- (4) A szakmai feladatra jutó folyó kiadást az éves költségvetési rendelet, illetve az adott intézmény jóváhagyott költségvetésének eredeti előirányzatai alapján kell meghatározni.
- (5) Ez a rendelet 2008. december 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a 18/1996. (XI.28.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 8/2004. (II.24.), valamint a 16/2005. (VI.29.) önkormányzati rendeletek.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék

Jelen rendelet 2008. november hó 28. napján kihirdetésre került.

Szekszárd, 2008. november 28.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

**A Tolna Megyei Önkormányzat
23/2008. (XI. 28.) önkormányzati
RENDELETE**

**a Tolna Megyei Önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról,
valamint azok igénybevételéről szóló 16/2008. (VI. 27.) önkormányzati
rendeletének módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, valamint azok igénybevételéről szóló 16/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 10. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az (1) és (3) bekezdésekben nem szabályozott kérdésekben a fenntartó állapítja meg a személyi térítési díjat.”

Záró és vegyes rendelkezések

2. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

Dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

**A rendelet 2008. november hónap 28. nap kihirdetésre került.
Szekszárd, 2008. november hónap 28. nap**

Dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2009. évi munkaterve

I. rész

Ülésterv

Az SzMSz 28. § (2) bekezdésének értelmében a napirendi pontok tárgyalási sorrendje rend szerint az alábbi:

„a.) Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról”

Ezen napirendi pont a soros ülések állandó 1. napirendi pontjaként szerepel, kivéve azt a közgyűlést, melyen közmeghallgatásra kerül sor (a közmeghallgatást a sajtóban előzetesen meghirdetett időpontban – év, hónap, nap, óra, perc – kell megtartani).

2009. február 13.

2. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

3. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

4. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/1999. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Jogi és Ügyrendi, a Gazdasági és Mezőgazdasági, valamint a Pénzügyi Bizottság.

5. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat által fenntartott szociális intézményekben fizetendő térítési díjakról szóló 4/2001. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Gazdasági és Mezőgazdasági, a Pénzügyi, a Szociális és Egészségügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

6. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 5/2003. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Gazdasági és Mezőgazdasági, a Pénzügyi, a Szociális és Egészségügyi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

7. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat által fenntartott gyermekintézményekben fizetendő intézményi étkezési térítési díjakról szóló 12/2000. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Gazdasági és Mezőgazdasági, a Pénzügyi, a Művelődési és Kisebbségi, az Ifjúsági és Sport, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

8. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat éves közbeszerzési tervére, valamint az azzal összefüggő feladatokra
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Jogi és Ügyrendi, a Gazdasági és Mezőgazdasági, valamint a Pénzügyi Bizottság.

9. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Hivatala köztisztviselői teljesítménykövetelményeinek alapját képező 2009. évi kiemelt célok meghatározására és tájékoztató a megyei főjegyző 2008. évi teljesítményértékeléséről
Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző
dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

10. Beszámoló a Dél-dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás 2008. évi tevékenységéről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

11. Tájékoztató az Europe Direct Európai Információs Pont Hálózat Tolna Megyei Egysége 2008. évi működéséről
Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

12. Tájékoztató a Tolna Megyei Bűnmegelőzési Koordinációs Bizottság 2008. évi tevékenységéről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

13. Tájékoztató a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2008. évi tevékenységéről
Előadó: Mácsai Antal igazgató

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Jogi és Ügyrendi, valamint az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

2009. március-április:

2. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

3. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

4. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés az Önkormányzat Hivatala, valamint a megyei fenntartású intézmények felügyeleti és belső ellenőrzési tevékenységének tapasztalatairól

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

5. A Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi nemzetközi tevékenységének értékelése, javaslat a 2009. évi nemzetközi teendőkre

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

6. Beszámoló a Társulás a Magyarországi Német Színházért és annak Társulási Tanácsa 2008. évi tevékenységéről

Előadók: a Társulási Tanács tagjai

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Művelődési és Kisebbségi, a Jogi és Ügyrendi, a Pénzügyi, valamint a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság.

7. Beszámoló a Tolna Megyei Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Bajszné Kiss Magdolna, a Kuratórium elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Művelődési és Kisebbségi, a Pénzügyi valamint a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság.

8. Beszámoló a Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Sándor Tamásné, a Kuratórium elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja az Ifjúsági és Sport, a Pénzügyi, valamint a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság.

2009. május-június:

1. Közmeghallgatás

3. A Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

4. Javaslat megyei kitüntető díjak odaítélésére

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a megyei kitüntető díjakat elbíráló ad hoc bizottság.

5. Javaslat a Szent László Szakképző Iskola főigazgatójának megbízására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Művelődési és Kisebbségi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

6. Beszámoló a Balassa János Kórház tevékenységéről

Előadó: dr. Muth Lajos, főigazgató

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Szociális és Egészségügyi, a Pénzügyi, valamint a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság.

7. Tájékoztató Tolna megye 2008. évi munkaerő-piaci helyzetének alakulásáról

Előadó: dr. Szabó Zsoltné, a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szekszárdi kirendeltségének igazgatója

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Gazdasági és Mezőgazdasági, valamint az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

2009. szeptember 1. Ünnepi Közgyűlés

Megyei kitüntető díjak átadása

2009. szeptember-október

2. A Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

3. Rendelettervezet a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 17/2000. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Gazdasági és Mezőgazdasági, a Pénzügyi, az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

4. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat 2010. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

5. Javaslat az Oktatási Minisztérium által létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Művelődési és Kisebbségi, a Jogi és Ügyrendi, a Szociális és Egészségügyi, a Pénzügyi, valamint a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság.

6. Beszámoló Tolna megye 2008. évi közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről

Előadó: dr. Soczó László, megyei rendőrfőkapitány

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

7. Beszámoló a Tolna Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Széles János, a Szövetség elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja a Jogi és Ügyrendi, valamint az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

8. Tájékoztató a Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

2009. november-december:

2. A Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

3. Tájékoztató a Tolna Megyei Önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

4. A Tolna Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

5. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzati 2010. évi munkatervére
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

6. Beszámoló a Közgyűlési Tanácsnokok munkájáról
Előadó: a Közgyűlés Tanácsnokai

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Művelődési és Kisebbségi Bizottság.

7. Beszámoló a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács 2009. évi tevékenységéről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja az Integrációs, Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

8. Tájékoztató Tolna megye tevékenységéről a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsban 2009. évben
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja valamennyi bizottság.

II. rész

Szervezési feladatok

A testületi döntések előkészítése és végrehajtása során a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit, különösen az előterjesztések előkészítésének és a határozatok végrehajtásának rendjéről szóló 3. sz. mellékletben rögzített előírásokat kell figyelembe venni. Mindezekon kívül a Hivatal és a bizottságok ügyrendjében foglaltak szigorú betartásáról is gondoskodni kell.

A Hivatal valamennyi alkalmazottjának kiemelt feladata, hogy a testületi döntések magas színvonalú szakmai előkészítésével, a döntések végrehajtásának szervezésével és ellenőrzésével biztosítsák a közgyűlés 2009. évi munkatervében foglaltak teljesítését.

Az éves munkaterv végrehajtása során a Megyei Önkormányzati Hivatal illetékes osztályai gondoskodnak a közgyűlési előterjesztések határidőben való, színvonalas előkészítéséről.

Az adott közgyűlési bizottság adminisztrációját ellátó osztály – a bizottság elnökével való egyeztetés alapján – szervezi a bizottság ülését, az előterjesztések kiküldését.

A közgyűlés üléseinek előkészítése során a technikai és egyéb szervezési teendők koordinálása az Igazgatási és Beruházási Osztály feladata.

Megállapodás

(tervezet)

Amely létrejött egyrészről a **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 7100 Szekszárd, Béla tér 8.) (a továbbiakban: **Megbízó Önkormányzat**), képviseli: Horváth István, polgármester,

másrészről a **Tolna Megyei Önkormányzat** (székhelye: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.) (a továbbiakban **Megbízott Önkormányzat**), képviseli: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke között, személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátás biztosításának átvállalásáról a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 96. § (1) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 81. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi feltételekkel:

1. Megbízó Önkormányzat a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások kötelező önkormányzati feladatai közül az otthont nyújtó ellátást, valamint az utógondozói ellátást – tárgyi és személyi feltételek hiányában – e szerződésben meghatározott mértékben Megbízott Önkormányzattal megállapodás megkötésével kívánja biztosítani.
2. A szolgáltatás biztosítását felvállaló önkormányzat rendelkezik azokkal a feltételekkel, amelyek szükségesek és elégségesek a szolgáltatási megállapodásban vállalt feladat ellátásához.
3. A Megbízott Önkormányzat kijelenti, hogy a Dél-Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala, mint szakhatóság a Tolna Megyei Gyermekvédelmi Igazgatóságához tartozó nevelőszülői hálózat és a gyermekotthonok részére – a 8. számú különleges gyermekotthon kivételével – határozatlan időre működési engedélyt adott. Az engedélyezett ellátás típusa, a Gyvt. szerinti besorolása: otthont nyújtó gyermekvédelmi szakellátás és utógondozói ellátás.
4. A Megbízott Önkormányzat vállalja, hogy a szekszárdi illetőségű gyermekvédelmi szakellátásra szoruló gyermekek és fiatal felnőttek részére biztosítja az otthont nyújtó és az utógondozói ellátást az általa fenntartott, és a Tolna Megyei Gyermekvédelmi Igazgatósága által működtetett gyermekotthonokban, külső férőhelyen és a nevelőszülőknél, illetve ha a gyermek súlyosan fogyatékos, a gyámhivatal határozata alapján a Hétszínvilág Otthon kiskorú fogyatékosokat ellátó szakmai egységében.
5. Az ellátás tartalma: A vonatkozó jogszabályok alapján teljes körű otthont nyújtó ellátás, utógondozói ellátás és gyám biztosítása.

6. A gondozási hely meghatározása a hatályos jogszabályok szerint a Tolna Megyei Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság szakvéleménye, a Tolna megyei területi gyermekvédelmi szakszolgálat javaslata alapján a Gyámhivatal határozatával történik.
7. Az eljárási rend: A gyermekek elhelyezésének, befogadásának és ellátásának részletes rendjét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998 (IV. 30.) NM rendelet valamint a Tolna Megyei Önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások formáiról és igénybeviteléről szóló 15/2007. (VI. 27.) önkormányzati rendelete tartalmazza.
8. A Felek a megállapodást 2009. január 1. napjától kezdődően határozatlan időre kötik meg.
9. A Megbízó Önkormányzat a Megbízott Önkormányzatnak évente a – normatív állami hozzájárulással nem fedezhető kiadások finanszírozása céljából – a Megbízott Önkormányzat által nyújtott szolgáltatás kiadásának a központi költségvetésből a Megbízott Önkormányzat számára biztosított normatív állami hozzájárulás feletti összegét a Szekszárd városi ellátottak számának alapulvételével – a Függelékben foglaltak szerint – pénzeszközátadásként biztosítja.
10. Megbízó Önkormányzat vállalja hogy a Függelékben meghatározott ellátotti létszámok és ellátási típusok szerint az ellátás kiadásához biztosított hozzájárulását négy egyenlő részletben, minden negyedév második hónapjának 15. napjáig a Tolna Megyei Önkormányzat **OTP Bank Szekszárdi fiókja 1174605-15414007** számú számlájára átutalja.
11. A területi gyermekvédelmi szakszolgálatot működtető Gyermekvédelmi Igazgatóság a tárgyévet követő év január 15. napjáig megküldi a Megbízó és a Megbízott Önkormányzatok számára a Szekszárd városi illetőségű ellátottakra vonatkozó gondozási napok kimutatását.
12. A felek megállapodnak abban, hogy a tényleges költségvetési kiadások és az ellátotti létszám alapján a tárgyévet követő év április 30-áig egymással elszámolnak. Az elszámolás szerint Megbízó Önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség, illetve Megbízott Önkormányzatot terhelő visszafizetési kötelezettség az elszámolás időpontja szerinti évben biztosított hozzájárulás mértékét növeli, illetve csökkenti.
13. A Megbízott a szakmai munka teljesüléséről évente írásbeli beszámolót készít és azt a tárgyévet követő május 15. napjáig a Megbízónak megküldi.

14. A gyermeknek joga van ahhoz, hogy az őt érintő ügyekben a gyermekvédelmi törvényben meghatározott fórumoknál panasszal éljen, valamint ahhoz, hogy alapvető jogai megsértése esetén bíróságnál és törvényben meghatározott más szerveknél eljárást kezdeményezzen.
15. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodást bármelyik fél a költségvetési év utolsó napjával felmondhatja, egyben kötelezettséget vállalnak arra, hogy a felmondást legalább hat hónappal előbb közlik a másik féllel. A felmondási idő alatt mindkét fél köteles a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni.
16. A megállapodás felmondása esetén felek egymással a felmondás megszűnésének napjától számított három hónapon belül elszámolnak.
17. A felmondó félnek a felmondás bejelentésével egy időben Szekszárd Város Gyámhivatalát és a Tolna Megyei Gyermekvédelmi Igazgatóságot tájékoztatnia kell az érintett gyermekek, illetve fiatal felnőttek gondozási hely megváltoztatásának előkészítése érdekében.
18. A szerződő felek a jelen szerződés teljesítése során kötelesek egymással együttműködni. Ha bármelyik szerződő fél a jelen szerződésben rögzített vagy jogszabályban előírt kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesíti, a másik fél erre vonatkozó írásbeli jelzése alapján köteles a szerződésszegő vagy jogszabálysértő magatartását haladéktalanul megszüntetni. A mulasztó fél a szerződésszegő ill. jogszabálysértő magatartásból származó mindennemű igazolt kárt köteles a másik félnek megtéríteni.
19. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Gyt. rendelkezései az irányadók.

A Felek a megállapodást átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Szekszárd, 200.....

Horváth István
Szekszárd Megyei Jogú Város
polgármestere

dr. Puskás Imre
a Tolna Megyei Közgyűlés
elnöke

Ellenjegyzem:

**Amreinné dr. Gál Klaudia
aljegyző**

**dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző**

Záradék:

A megállapodást Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése.....számú határozatával, Tolna Megye Önkormányzat Közgyűlése.....számú határozatával jóváhagyta.

Szekszárd, 200.....

**dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző**

Megállapodás 3. számú módosítása
A Tolna Megyei Önkormányzat gyönki Módszertani
Otthona átadás-átvételéről

(tervezet)

mely létrejött

egyrészt a **Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása** (székhelye: 7090 Tamási, Nyírfa sor 15; a továbbiakban: **Átvevő**, képviseli: Barkóczi József elnök)

másrészt a **Tolna Megyei Önkormányzat** (székhelye: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13; a továbbiakban: **Átadó**, képviseli: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke) között, az alulírott napon és helyen, a köztük 2007. február 28-án, a Tolna Megyei Önkormányzat gyönki Módszertani Otthona átadás-átvétele tárgyában létrejött megállapodás módosításáról, az alábbiak szerint:

1. A megállapodás 2.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„**Átvevő** a Hegyhát Integrált Szociális Intézmény fenntartását határozott időtartamra, 2009. január 1-jétől 2009. december 31. napjáig továbbra is vállalja azzal, hogy **Átvevő** egy alkalommal, legkésőbb 2009. november 15-ig – a 2010. évre vonatkozó költségvetési törvény normatívákra vonatkozó számai ismeretében – írásban nyilatkozik arról, hogy az intézmény működtetését 2010. január 1-től vállalja-e.”
2. A megállapodás 3. és 13. pontjában szereplő időpontok 2010. január 1-re módosulnak.
3. A megállapodás 12. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:
„**Átvevő** kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Módszertani Otthon fenntartását 2010. január 1-től nem vállalja, a Módszertani Otthon 2009. december 31-i leltár szerinti raktári készleteit **Átadó** tulajdonába adja.

A szerződő felek a megállapodás módosítását – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – az alulírott napon és helyen jóváhagyólag aláírták és annak rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek tekintik.

Szekszárd, 2008. november.....

Dr. Puskás Imre
Átadó

Barkóczi József
Átvevő

A megállapodás módosítását a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése/2008. (XI. 28.) kgy. határozatával, a Tamási és Simontornya Városkörnyéki Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása/2008. (.....) sz. határozatával elfogadta.

Ellenjegyezi:

Dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint módosítja:

1. A Szabályzat I. fejezet 4.1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.1.A közbeszerzési eljárás előkészítésébe és lebonyolításába - az Kbt. szerinti összeférhetetlenség esetét kivéve - be kell vonni a megyei főjegyzőt, valamint a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselőit. Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetén az Előkészítő Csoport tagja továbbá a projekt lebonyolításában közreműködő (vezető) projektmenedzser. Ezek a személyek alkotják az adott eljárás vonatkozásában az Előkészítő Csoportot (a továbbiakban Csoport).”

2. A Szabályzat I. fejezet 7.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.2. A Csoport tagjává kell kijelölni a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal közbeszerzés tárgya szerinti szervezeti egységének vezetőjét vagy helyettesét, a Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztály vezetőjét vagy osztályvezető-helyettesét, egy jogi egyetemi végzettséggel rendelkező és lehetőség szerint egy OKJ-s közbeszerzési referens végzettséggel rendelkező köztisztviselőjét. E személyek összeférhetetlensége vagy akadályoztatása esetén a Csoport vezetője a Hivatal más, megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselőjét köteles a Csoportba kijelölni. Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetén az Előkészítő Csoport tagjává kell kijelölni a projekt lebonyolításában közreműködő (vezető) projektmenedzsert is. A Csoport tagjai közül a Csoport vezetője jelöli ki az adminisztratív feladatokat ellátó csoporttagot, lehetőség szerint az OKJ-s közbeszerzési referens végzettséggel rendelkező köztisztviselőt. Egy személy többféle feladatot is elláthat a Csoporton belül, amennyiben rendelkezik a megfelelő szakértelemmel.”

3. Jelen módosítás 2008. december 1-én lép hatályba. Rendelkezéseit a módosítás hatályba lépését követően indított közbeszerzési eljárások tekintetében kell alkalmazni.

Szekszárd, 2008. november

**dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke**

**A Tolna Megyei Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési terve
kiegészítése**

Sorszám	A közbeszerzés							Fedezetül szolgáló pénzeszköz	Bírálóbizottság tagjai
	Tárgya, megnevezése, mennyisége	Tárgya	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás típus	Becsült érték (nettó) Ft-ban	Az eljárás megindításának várható időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama		
3.4	Hivatalos közbeszerzési szakértői tevékenység	szolgáltatás	egyszerű	hirdetmény nélküli	6 000 000	2008. december	2009. március	EU támogatás	dr. Égi Csaba dr. Hadházy Árpád Horváth István Molnár József Széles András
3.5	Számítástechnikai eszközök beszerzése	árubeszerzés	központosított közbeszerzés		5 000 000	2008. december	1 hónap	Állami támogatás	

MEGÁLLAPODÁS

a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjéről

mely létrejött a **Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal** (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.), mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv (továbbiakban: Hivatal), képviseli dr. Bartos Georgina megyei főjegyző, valamint a **Tolna Megyei Önkormányzat Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezete** (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.), mint részben önálló költségvetési szerv (továbbiakban: GAMESZ), képviseli Antus Antal intézményvezető között.

1.) Tervezési, költségvetés készítési feladatok:

- a) A tervezéssel kapcsolatos előkészítő feladatok végrehajtása a Hivatal feladata. Ennek keretében a költségvetésre vonatkozó előírások, jogszabályi rendelkezések, előző évi teljesítési adatok, egyéb információk felhasználásával a Hivatal elkészíti a GAMESZ előzetes és részletes költségvetését.
- b) Az intézmény vezetője az előzetes költségvetés elkészítéséhez megadja a sajátos, illetve speciális információkat, tájékoztatja a Hivatalt a megoldandó feladatokról, felmerülő igényekről, illetve szükségletekről. A Hivatal a GAMESZ vezetője által megadott szempontokat a költségvetés összeállításánál köteles érvényesíteni.
- c) Az elkészített előzetes költségvetést a Hivatal a GAMESZ vezetőjével egyezteteti. Az előzetes költségvetés az egyeztetést követően véglegesíthető.
- d) A megyei önkormányzat éves költségvetési rendeletében a GAMESZ bevételi és kiadási előirányzatait elkülönítetten is jóváhagyja.
- e) A költségvetési rendeletben jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzatok figyelembevételével a Hivatal a GAMESZ vezetőjével egyeztetve gondoskodik a GAMESZ tárgyévi részletes költségvetésének véglegesítéséről.
- f) A Hivatal a GAMESZ tárgyévi költségvetését az elemi költségvetés elkészítésére előírt határidő betartásával a GAMESZ vezetője részére átadja.
- g) Az elemi (az önkormányzati hivatal és a Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet, és a megyei kisebbségi önkormányzatok előirányzatait együttesen tartalmazó) költségvetés elkészítése, MÁK-hoz történő leadása a Hivatal feladata.

2.) Előirányzatok módosítása:

- a) A GAMESZ az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik. Ennek keretében a GAMESZ vezetője jogosult
 - az előirányzatok felhasználására,
 - a kiemelt előirányzatok módosítására,
 - az előirányzat módosítás kezdeményezésére,
 - a költségvetésen belüli részlelőirányzat módosítására.
- b) Az előirányzatok módosítását a Hivatal is kezdeményezheti a GAMESZ vezetőjénél, a rendelet módosítás keretében a Közgyűlésnél, vagy pótelőirányzat igény esetén a Közgyűlés elnökénél.
- c) Az előirányzatok megváltoztatásának dokumentációját a Hivatal készíti elő.

- d) A saját hatáskörű előirányzat módosítást a GAMESZ vezetője rendelheti el.
- e) A GAMESZ vezetőjét az előirányzatok felhasználása, betartása, a felhasználás szükségessége, az igénybe vett szolgáltatások mennyisége és mértéke tekintetében az önálló intézmény vezetőjével azonos felelősség terheli.
- f) A Hivatal gondoskodik az előirányzatok, illetve azok módosításának nyilvántartásáról.
- g) A GAMESZ vezetője az intézményre vonatkozó nyilvántartásokba korlátozás nélkül bármikor betekinthez. Kezdeményezéseit, javaslatait, utasításait, rendelkezéseit a Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztály vezetője felé teheti meg.

3.) Előirányzat felhasználás, kötelezettségvállalás:

- a) A GAMESZ részére jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül a részelőirányzatok felhasználásáról – kötelezettségvállalással – a GAMESZ vezetője, vagy az általa megbízott személy jogosult rendelkezni.
- b) A munkáltatói jogokat a GAMESZ vezetője gyakorolja. Ennek keretében hatáskörébe tartozik:
 - a közalkalmazottak kinevezése, felmentése, áthelyezése, átsorolásának jóváhagyása;
 - a közalkalmazottakat megillető juttatások megállapítása, kifizetésének elrendelése, engedélyezése (pl. jutalom, jubileumi jutalom, segély, napidíj, saját gépkocsi használat, kiküldetés elrendelés, továbbképzés engedélyezése, munkába járás térítésének engedélyezése, túlóra elrendelése stb.)
 - megbízási szerződések megkötése, alkalmi munkavállaló foglalkoztatása stb.
- c) A Hivatal a közalkalmazotti létszám előirányzatát és a személyi kiadási előirányzat felhasználását figyelemmel kíséri.
- d) A GAMESZ vezetője a személyi kiadásokat terhelő kötelezettségvállalás megtételét megelőzően köteles meggyőződni arról, hogy a szükséges előirányzati fedezet rendelkezésre áll-e.
- e) A személyi kiadásokat érintő kötelezettség a megyei főjegyző, vagy a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztályának vezetője vagy helyettese ellenjegyzését követően vállalható.
- f) A működtetést szolgáló dologi kiadási előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól a GAMESZ vezetője – a szükségletekhez igazodóan – eltérhet.
- g) Kötelezettségvállalásra a GAMESZ vezetője, illetve az általa megbízott személy jogosult.
- h) A kötelezettségvállalások ellenjegyeztetésére a megyei főjegyző, a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztályának vezetője, vagy helyettese jogosult. Az ellenjegyző köteles megvizsgálni, hogy a kötelezettségvállalás fedezete biztosított-e, a kötelezettségvállalás során a pénzügyi, számviteli jogszabályi rendelkezéseket betartották-e.
- i) Felújításra, felhalmozási kiadás teljesítésére irányuló kötelezettségvállalás csak a feladat teljesítését lehetővé tevő előirányzat összegéig tehető.

- j) A Hivatal a kötelezettségvállaló tevékenységét a kiadások és bevételek teljesítésének alakulását tartalmazó adatszolgáltatással köteles segíteni.
- k) A Hivatal a kötelezettségvállalásokról analitikus nyilvántartást vezet.
- l) Kötelezettségvállalás ellenjegyzés után és csak írásban történhet, a kötelezettségvállalási szabályzatban foglaltak szerint.
- m) A kötelezettségvállalás eredeti dokumentumát a GAMESZ vezetője köteles a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztálya részére átadni.

4.) Utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés:

- a) A részben önálló intézményt érintő kiadás teljesítésének elrendelésére, a bevétel beszédésének vagy elszámolásának elrendelésére – azaz utalványozásra – a GAMESZ vezetője, vagy az általa felhatalmazott személy jogosult.
- b) A szakmai teljesítés igazolására a kötelezettségvállalási szabályzatban meghatározott személyek jogosultak.
- c) Az utalvány ellenjegyzésére a megyei főjegyző vagy az általa felhatalmazott személyek jogosultak.
- d) A kiadások teljesítése és a bevételek beszédése előtt az okmányok ellenőrzésére, a jogosultság, az összegszerűség, a fedezet meglétének, az alaki körülmények betartásának érvényesítésére a megyei főjegyző által megbízott – a Hivatal pénzügyi, számviteli szakképesítésű – dolgozói jogosultak.

5.) A bizonylatok útja, kezelése:

- a) A számviteli bizonylatok (számlák, kérelmek, megállapodások szerződések stb.) elsődlegesen a GAMESZ vezetőjéhez érkeznek.
- b) A GAMESZ vezetője a számviteli bizonylatokat szignálja a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztályának.
- c) A szakmai teljesítés igazolását végző személynek ellenőriznie, szakmailag igazolnia kell a bevételek beszédésének, a kiadások teljesítésének jogosultságát, összegszerűségét, a szerződés, megrendelés, megállapodás teljesítését. A szakmai teljesítést az igazolás dátumának és az igazolási kötelezettség megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.
- d) A bizonylaton a teljesítés igazolásának, az áru, készlet, eszköz átvétele igazolásának megtörténteért, az esetleg szükséges bevételezési bizonylat másolatának csatolásáért, az értékelési bizonylat kiállításáért, az összegszerűség ellenőrzésért, a fedezet meglétének ellenőrzésért, az előírt követelmények betartásának ellenőrzésért az érvényesítő felelős.
- e) Az eszközök, készletek állományba vételéről az analitikus nyilvántartásért felelős hivatali dolgozó köteles gondoskodni.
- f) Az utalványrendeletnek a teljesen felszerelt bizonylatokat kell tartalmaznia, ezt követően kerülhet sor az utalványozásra és annak ellenjegyzésére.
- g) A kiadás teljesítésére csak utalványozás és ellenjegyzés után kerülhet sor.
- h) A raktári készletek, beszerzésre kerülő eszközök szállítótól lehetőség szerint a számlák 2 példányban történő benyújtását kell megkövetelni.
- i) A számla első példánya a pénzügyi kifizetés bizonylata, amit az utalványrendeletben kell elhelyezni, a számla második példánya – ennek

hiányában másolati példánya – az analitikus nyilvántartást bizonylata, amit időrendben – ezen belül szükség szerint raktáronként, eszközféleségenként csoportosítva – kell lefűzni és megőrizni.

- j) Az áruk átvételét a raktáros – azonnali felhasználás esetén az átvevő dolgozó -, az eszközök átvételét az azt ténylegesen átvevő dolgozó, a szolgáltatások teljesítését a GAMESZ vezetője által kijelölt személy vagy személyek igazolhatják.
- k) A bevételek beszédésének elrendelése, kimenő számlák kiállítása a GAMESZ vezetőjének döntése szerint a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztályának a feladata. Számlát csak a Hivatal pénzügyi szakképesítéssel rendelkező munkatársa állíthat ki. A bevétel beszédésének elrendelésére a GAMESZ vezetője, mint utalványozó és az általa felhatalmazott személyek jogosultak.

6.) Számviteli, analitikus nyilvántartási feladatok:

- a) A GAMESZ pénzforgalmi teljesítési adatainak, vagyonának változását tükröző főkönyvi nyilvántartást a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztálya vezeti. Ennek keretében a Hivatal gondoskodik a számviteli adatokon alapuló adatszolgáltatások teljesítéséről is.
- b) Az analitikus nyilvántartásokat a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztálya vezeti.
- c) A szükséges ellenőrzési, egyeztetési, leltározási feladatok megszervezéséről, elvégzéséről a Hivatal gondoskodik.
- d) A gazdálkodással összefüggő adatszolgáltatások, adóbevallások teljesítése és az ehhez szükséges nyilvántartások vezetése a Hivatal feladata.
- e) A személyi kifizetésekkel összefüggő számfejtési, nyilvántartási, adózási, adatszolgáltatási beleértve a MÁK felé teljesítendő adatszolgáltatási feladatokat a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztálya látja el.
- f) A személyi anyagok kezelése, a munkáltatói feladatok ellátásának előkészítése, figyelemmel kísérése, a határozatok előkészítése a GAMESZ feladata.
- g) A GAMESZ vezetőjét a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztálya a főkönyvi, illetve analitikus nyilvántartásokból nyerhető adatokról, információkról tájékoztatja.
- h) A GAMESZ vezetője az ezen felül szükséges információkat a megyei főjegyzőtől vagy a Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztály vezetőjétől kérheti. A szükséges információkat a munkaszervezési szempontok figyelembe vételével a lehető legrövidebb időn belül biztosítani kell.
- i) A számviteli, analitikus nyilvántartási feladatok megosztása az érintett dolgozók között a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztály vezetőjének hatáskörébe tartozik.
- j) A számviteli szabályzatok elkészítése, aktualizálása a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztályának feladata.

7.) Beszámoló készítés:

- a) A GAMESZ beszámoló és mérleg készítésére nem kötelezett. A Hivatal beszámolója a részben önálló GAMESZ adatait is magában foglalja . A

Hivatal beszámolóját a hatályos számviteli előírások szerint kell elkészíteni. A GAMESZ teljesítési adatairól pénzforgalmi kimutatások, főkönyvi kivonat készül. A GAMESZ vezetője az éves teljesítésről tájékoztatást kap.

- b)A Hivatal mérlegének alátámasztását szolgáló leltározási és leltárkészítési feladatok megszervezésében, elvégzésében a GAMESZ vezetője köteles részt venni, a vagyonleltár elkészítéséhez szükséges minden segítséget köteles a Hivatal részére megadni és biztosítani. A leltár elkészítésében a GAMESZ dolgozói a leltározási ütemtervben foglaltak szerint vesznek részt.
- c) A GAMESZ használatában lévő ingó és ingatlan vagyon leltározására a Leltározási Szabályzatban foglaltak az irányadók.

8.) Pénzellátás:

- a)A GAMESZ a részben önálló intézményi működés sajátos szabályozása miatt költségvetési támogatásban nem részesül. A tervezett (módosított) kiadási és bevételi előirányzatok különbözetét – a GAMESZ elkülönített bankszámlájára történő átvezetéssel, átutalással – a kiadási szükségletekhez igazodóan bocsátja a Hivatal rendelkezésére. A számlák közötti átvezetés a bankszámla kezelés szabályainak betartásával történik.
- b)A GAMESZ bankszámláját, házipénztárát a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztálya kezeli.
- c)Az átutalások teljesítése a kihelyezett ügyfélterminálon történik.
- d)A számla feletti rendelkezési jogosultsággal – az utalványozott, ellenjegyzett, érvényesített kifizetések, számlák közötti átvezetések tekintetében, valamint a készpénzfelvételt illetően – az aláírás bejelentőn feltüntetett személyek rendelkeznek.
- e)A GAMESZ házipénztárában lévő készpénz – záráskor – a Pénzkezelési Szabályzatban meghatározott összeg lehet.
- f) A beszedett bevételek a kiadások teljesítésére felhasználhatóak.
- g)A záró pénzkészlet maximumot meghaladó egyenleget a bankszámlára be kell fizetni.
- h)A bankszámla és pénztárkezelés bizonylatait a Hivatal Pénzügyi és Intézményfenntartó Osztálya gyűjti és őrzi.
- i) A GAMESZ pénztára hetente egyszer, Hétfőn 10.00 – 12.00 óráig tart nyitva.
- j) A GAMESZ azonnali készpénzes vásárlásainak, eseti kifizetések teljesítésére maximum 100 E Ft összegű vásárlási előleg (rendszeres ellátmány) bocsátható a GAMESZ vezetője által kijelölt dolgozó (dolgozók) rendelkezésére.
- k)Az ellátmány megőrzésének feltételeiről a GAMESZ vezetője gondoskodik.
- l) Az ellátmányról legkésőbb a 21. napon el kell számolni, az ellátmányt év végén, legkésőbb az utolsó banki napon el kell számolni, a fel nem használt összeget vissza kell fizetni.
- m) Új előleg az elszámolást követően folyósítható.
- n)Eseti vásárlási előlegek, egyéb előlegek (pl. fizetési előleg) folyósítását a GAMESZ vezetője engedélyezheti.

9.) Felelősségvállalás:

- a) A GAMESZ vezetője egyszemélyi felelős vezető, terhelik mindazon kötelezettségek, amelyekért az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 97. §-a alapján az intézményvezető felelőssé tehető.
- b) A Hivatal felelős mindazoknak a feladatoknak az ellátásáért, amelyért az önálló költségvetési szerv gazdasági szervezete felelőssé tehető.

10.) Folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés, belső ellenőrzés

- a) A FEVE működtetéséről a GAMESZ vezetője köteles gondoskodni. A szabályzatok előkészítése a Hivatal feladata.
- b) A belső ellenőrzési feladatok végrehajtásáról a megyei főjegyző gondoskodik.

11.) A megállapodás módosításának feltételei:

A megállapodás módosítását bármelyik fél kezdeményezheti. A megállapodás csak kölcsönös egyetértés esetén módosítható.

A megállapodás 2008. december 1-jén lép életbe, ezzel egyidejűleg a korábban megkötött megállapodás érvényét veszti.

A megállapodásban nem szabályozott, a részben önálló intézmény gazdálkodását érintő kérdésekben a hatályos jogszabályok figyelembevételével kell eljárni.

Szekszárd, 2008. szeptember 22.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Antus Antal
a GAMESZ vezetője

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének sz. határozata alapján jóváhagyom.

Szekszárd, 2008.

.....
Tolna Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

INTÉZKEDÉSI TERV

Kompetenciamérés során elért eredmények javítása érdekében

Szent László Szakképző Iskola

**Általános Iskolai Tagintézménye
7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22.**

2008. szeptember

Előzmények

A 2006/2007. tanévi országos kompetenciamérés során az akkori 8. osztályos tanulók a következő eredményeket érték el:

	Országos átlag	Telephelyi átlag
Szövegértés-szövegalkotás	497	303
Matematika-logika	491	339

Jogszályi háttér

Kt. 99. § (7) A közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal minden fenntartónak megküldi az országos mérés, értékelés eredményeit és köteles felhívni a fenntartó figyelmét, amennyiben az eredmények alapján indokolt valamelyik iskolában az intézkedése. Ha az adott iskolában folyó pedagógiai tevékenység az országos mérés, értékelés eredményei szerint nem éri el a jogszabályban meghatározott minimumot, a fenntartó köteles felhívni az iskola igazgatóját, hogy készítsen intézkedési tervet. Az iskola a felhívástól számított három hónapon belül megküldi az intézkedési tervét a fenntartónak. Az intézkedési terv a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé.

- Az intézkedési terv elkészítése során feltártuk azokat az okokat, amelyek a pedagógiai tevékenység színvonalának elmaradásához vezettek.
- Az intézkedési tervben határoztuk meg a feltárt okok megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket.
- Az intézkedési terv tartalmazza azokat az intézkedéseket, amelyekkel biztosítani lehet az intézkedési terv végrehajtásáig a megfelelő színvonalú oktatást.

Célok

- A hozzáadott pedagógiai érték növelése
- Intézményi stratégia meghatározása
- Szemléletváltás

Kiemelt feladatok

- Az 1. szint alatti és az 1-2. szinten teljesítők számának csökkentése
- Felzárkóztató foglalkozások számának és hatékonyságának növelése
- Fejlesztő feladatok meghatározása tantárgyanként (kiemelten matematika, magyar nyelv- és irodalom)
- Félévi próbamérés kompetenciaterületek szerint

Felelős

Tagintézmény-vezető

Érintettek

Az osztályban tanító pedagógusok

Erőforrások

Pedagógusok, egyéni fejlesztésre szánt idő

Helyzetelemzés

Olyan tanulók, akik előző iskolájukban magatartási, hiányzási vagy tanulási problémákkal küzdöttek évfolyamisméltóként kerültek az intézményünkbe. Csak felső tagozatra (5-8. évfolyam) járnak, illetve jártak hozzánk diákok.(Újabb beiskolázás hiányában jelenleg már csak hetedik és nyolcadik évfolyamra). A tanulókat tanév elején és félévkor nemcsak az ötödik évfolyamra iskoláztunk be, valamennyi évfolyamra érkeztek, érkeznek új tanulók. Ez megnehezíti a pedagógusok munkáját, hiszen évről-évre új összetételű, különböző tudásszintű tanulókkal kell dolgozniuk az osztályokban.

Sajnos a szülőkkel való együttműködés egyirányú. A legtöbb szülő alacsony iskolázottságú, van, aki analfabéta. Az iskola telefonon, írásban jelez, ha gond van a tanulóval, visszafelé ez nem működik. A havi rendszerességgel tartott fogadóórákon teljes iskolai szinten a szülők közül senki vagy csak egy-két szülő vesz részt. A szülők általában nem segítenek a felmerülő gondok megoldásában.

Legtöbb gondot a magatartási problémák illetve a hiányzások magas száma okozza.

Minden tanulónk részt vesz a Nevelési Tanácsadó munkatársai által végzett vizsgálaton. Ez alapján mondhatjuk, hogy sokan küzdenek különböző részképesség zavarral, figyelem zavarral.

A tanulóknál felsorolt képességzavarok javítására, fejlesztésre első sorban egyéni foglalkozásokon van mód.

A tanulók többsége vidékről jár be, a közlekedési eszközhez kötöttség miatt a tanítás után kevés idő áll rendelkezésre a hiányosságok pótlására.(De nem is igen akarnak részt venni ezeken a foglalkozásokon!) A tavalyi évben fejlesztő pedagógus (heti 6 órában) segítette a munkánkat, ő egyénileg foglalkozott a rászorulókkal. Nehezíti munkánkat, hogy jelenleg már Ő sem dolgozik nálunk. A kollégák rendszeresen korrepetálnak, egyénileg illetve kis csoportban (1-3 fő).

A tanulók egyéni fejlesztésre elsősorban értő-olvasásból, helyesírásból és matematikából szorulnak.

A legtöbb tanuló előző iskolájából „hozott” olvasási problémái miatt nem tudja az olvasottakat értelmezni. A tankönyvek szövegeit nem értik meg, így azokat egyéni felkészülésük során nem is használják. Számonkéréskor, ellenőrzéskor csak azt adják vissza, amit előző órákon hallottak. Ehhez még társul a tanulás iránti motivátlanság, olvasatlanság, ingerszegény környezet. Írásbeli munkájuk rendetlen, olvashatatlan, felületes. Szókincsük átlag alatti

Rövidtávú (2008/2009. tanév) feladatai

- A Nevelési Tanácsadó vizsgálata alapján megállapított problémák fejlesztésére, a hiányok pótlására, a részképesség zavarok fejlesztésére kiscsoportos foglalkozásokat szervezése
- Egyéni fejlesztés (magyarból, matematikából) azoknak, akik nehezen olvasnak, számolnak.
- Az olvasás technikájának gyakorlása, az olvasott szöveg megértése, illetve a matematikai műveletek gyakorlása, sík-, és tér látás fejlesztése.
- Beszélgetés, a hétköznapi szókincs bővítése, és ezzel egy időben a tantárgyak szakmai szókincsének megtanítása, állandó használata.
- Minden tanórán hangos olvasás, illetve minden tantárgynál részletes szövegértelmezés.

Fejlesztési program

Az alábbi táblázatban minden érintett tanuló esetébe leírtuk az ismert családi hátteret, felsoroltuk a legfontosabb hiányosságokat megjelöltük a fejlesztési területeket, melyekkel tanórákon illetve egyéni foglalkozás keretében (korrepetálás, egyéni fejlesztés) foglalkozni kell.

Név Kor évismétlések	Családi körülmények, szociokulturális környezet	Képességszavarok, hiányosságok	Fejlesztési szükséglet
Bogdán Krisztián 15 éves a hatodik évfolyamot ismételte	2005-ben került iskolánkba,. Szüleivel és testvéreivel él, átlagos körülmények között. A család és az iskola kapcsolata elfogadható.	Írásbeli munkája gyenge, írásképe rendezetlen, nehezen áttekinthető, sok helyesírási hibát vét. Szókincse elmaradott, fejletlen. Ismeretei hiányosak, tudása felszínes. Értelmező olvasással problémái vannak.	<ul style="list-style-type: none"> • Beszédkészség fejlesztése, • Könnyű, egyszerű szöveg olvasása, értelmezése, szókincsbővítés • Betűkép és helyesírás javítása
Budai Péter 15 éves az ötödik évfolyamot ismételte	2005-ben került iskolánkba, az 5. évfolyamra. Rendezett családban él szüleivel és testvéreivel. Idősebb testvére is iskolánkba járt. A szülők és az iskola kapcsolata jó.	Nyelvi, helyesírási problémái vannak. Írásban nehezen dolgozik, mondatai hibásan szerkesztettek, hiányosak, kifejező képessége gyenge. Ok-okozati összefüggéseket nehezen vesz észre, lényeges elemeket nem képes kiemelni, logikai gondolkodása kialakulatlan.	<ul style="list-style-type: none"> • Beszédkészség fejlesztése, szókincsbővítés • Ok-okozati összefüggések megfigyeltetése következtetések levonásának gyakorlása. • Hangos olvasás gyakorlása
Cseri Katalin 16 éves nyolcadik évfolyamot harmadszorra járja	Nyolcadikba évismétlőként került iskolánkba 2007-ben. Édesanyja neveli. A szülő nem tudja kontrollálni a gyermek viselkedését, ezért viselkedése kihívó, magamutogató	Értelmi képességei közepesek, teljesítménye a figyelem hiánya miatt gyenge. Logikai képességei alacsony színvonalúak. Magatartási problémái vannak. Tanulásra motiváltsága nincs.	<ul style="list-style-type: none"> • Dekoncentrálttság megszüntetése • Koncentrált idejének javítás • Memóriafejlesztő gyakorlatok

Dobos Mónika 17 éves a hetedik évfolyamot 3-szor járta	Nevelő otthonban él. Ebben a tanévben került ide, tavaly hiányzásai miatt osztályozóvizsgát tett. Nem szeret iskolába járni.	Sajnos még nem ismerjük!	<ul style="list-style-type: none"> Beszédkésztség fejlesztése, értő olvasás gyakorlása.
Fejős Ákos 15 éves, a hatodikat kétszer járta	2006-ban került 6.-ba iskolánkba. Szüleivel él, apja rokkantnyugdíjas, anyja otthon van. A szülők és az iskola kapcsolata jó.	Feladathelyzetben szorong, Erőfeszítésre csak rövid ideig képes, koncentrálni tartósan nem tud. Vizuális észlelése alacsony. Sok hibával olvas (hallás után lényegesen jobb a szövegértése. Írásképe nehezen áttekinthető, Matematikai tudása hiányos, számolási készsége, térlátása gyenge. Logikai szabályokat nem ismer fel. Részképességzavarokkal küzd.	<ul style="list-style-type: none"> Szorongásoldása, dekoncentrálttság megszüntetése Szövegek hangos olvasása, értelmezése Matematikai szöveges feladatok megoldása,- lényeg kiemelés.
Fumacs Dávid 17 éves, ötödiket háromszor járta, hetediket kétszer.	2007-ben került iskolánkba a 7. évfolyamra. Apja neveli kollégista, a lakóhely távolsága miatt.	SNI 2001 óta Problémái: Olvasása ütemes, de részletekre hiányosan emlékszik. Írásképe rendezetlen helyesírása gyenge. Szöveges feladatok megoldása matematikában nehézségekbe ütközik. Logikai képességei nagyon gyengék. Figyelemzavar jellemzi.	<ul style="list-style-type: none"> Egyéni foglalkozás, szövegértelmezésre, szöveges, egyszerű matematikai művelettel megoldható feladatokkal állandó gyakorlás Koncentráltási idejének javítás

<p>Hanák Daniel 15 éves, hatodikat kétszer járta</p>	<p>2007(7) Szülőkkel él, a szülők tartják az iskolával a kapcsolatot</p>	<p>Helyesírása gyenge, olvasási készsége közepes, rajz készsége jó. Logikai gondolkodása megfelelő. Motivátlansága miatt tanulmányi eredménye gyenge.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Figyelemösszpontosítás, • Logikai feladatok, értelmezések gyakorlása
<p>Heingl Szilárd 18 éves másodikat, ötödiket, hatodikat és a nyolcadikat kétszer járta</p>	<p>2006-ban került ide a 7. évfolyamra melyet sikeresen teljesített. Az idén a nyolcadik évfolyamot ismétli. Szüleivel és testvéreivel él, kollégista. A család szerény körülmények között él.</p>	<p>A 6. évfolyamot többször ismételt a matematika és a német miatt. Tudása felszínes, ismeretei hiányosak, kifejező készsége gyenge. Logikai képességei gyengék, értelmező olvasása nehézkes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Szókincs bővítése, • Olvasás gyakorlása, • Egyszerű, logikai összefüggések következtetések levonása.
<p>Komora Erik 17 éves, hetediket háromszor, a nyolcadikat kétszer járta.</p>	<p>2005-ben került iskolánkba. Szülei elváltak az apa gyakran dolgozik külföldön, az anyával kapcsolata jó</p>	<p>Nem tud olvasni, megtagadja a hangos olvasást. Írásbeli munkája rendezett, olvasási problémái miatt önállóan nem képes tanulni. Hallás utáni tanulásból él. Számolási problémái vannak, logikai készsége közepes, térlátása jó. Figyelemzavar, részképesség zavar, motivátlanság.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Olvasási problémáinak egyéni foglalkozáson történő javítása, számolási készség fejlesztése. • Kitartó munkára szoktatás
<p>Micskei János 16 éves másodikat , ötödiket kétszer járta</p>	<p>2005-től jár ide. Szüleivel és nővérével (aki szintén idejárt!) él együtt. A szülők tartják a kapcsolatot az iskolával.</p>	<p>Évismétlőként került ide.(5) Énképe kialakulatlan, önismerete gyenge. Könnyen lesz indulatos, konfliktusokat nem képes kezelni, sokat füllent. Írásos munkája nyelvi és helyesírási problémákat tükröz. Szókincse gyenge. Logikai és analógiás gondolkodása nehezített</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Első sorban magatartási problémáit kell megszüntetni. • Helyesírását, logikai összefüggések felismertetését kell gyakorolni.

<p>Nagy Andrea 17 éves hetediket, nyolcadikat kétszer járta</p>	<p>2006. Nyolcadikban évisméltő, elsősorban hiányzás miatt. Nem beszél, édesanyjával és testvéreivel él. Hiányzásait nem igazolja.</p>	<p>Személyisége éretlen, kissé infantilis. Sok helyesírási hibát vét, ismeretei hiányosak, tudása felszínes. Logikai és elvont gondolkodása fejletlen. Szókincse minimális.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Szókincsbővítés, beszélgetés • Összefüggések vizsgálatának gyakorlása, • Memoriterek segítségével a mélyebb ismeretszerzésre szoktatás
<p>Nyári Zsuzsanna 17 éves ötödiket, nyolcadikat kétszer járta</p>	<p>Ebben a tanévben került hozzánk, nyolcadikba</p>	<p>Olvasási készsége gyenge, logikai készsége fejletlen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alapismeretek hiányának lehetséges) pótlása, értelmező hangos olvasás. • Matematikai alapműveletek gyakorlása
<p>Péter Arnold 18 éves hetediket háromszor, nyolcadikat kétszer járta</p>	<p>2004(7) minden évfolyamot megismételt, elsősorban igazolatlan hiányzás miatt.A szülők elváltak, jelenleg édesapjával él. A Családi problémák miatt sokat csavargott A szülő tartja a kapcsolatot az iskolával</p>	<p>Nem szeret tanulni. Analógiás gondolkodása jó szinten működtethető, ok-okozati összefüggések felismerésére közepes szinten képes. Logikai gondolkodása gyenge. Feszültségtűrő képessége gyenge. Ismereti hiányosak, diszlexiás és diszgráfiás tünetek jellemzik.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hiányzások megszüntetése, figyelemösszpontosítás idejének növelése, • Ok-okozati összefüggések, egyszerű következtetések levonásának gyakorlása
<p>Plasek Márk 16 éves hetediket háromszor járta</p>	<p>2006(7) Szülei elváltak édesanyjával és öccsével él. Édesapjával kapcsolata jó. Zárkózott, nehezen beszélget. Évisméltésének oka az igazolatlan hiányzások nagy száma.</p>	<p>Szókincse gyenge, önállóan nehezen tanul, logikai műveletei, írásbeli munkái gyengék, sok hibával dolgozik</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Szókincsbővítés, beszélgetés. Értelmező olvasás gyakorlása, • Egyszerű, logikai feladatok megoldása, következtetések

			levonása
Sárközi Mercédesz 17 éves a hatodikat, és a nyolcadikat járta kétszer	2005(6) Szülei elváltak. Jelenleg anyjával, nevelőapjával és féltestvérével él. Az utóbbi évben sokat hiányzott igazolatlanul, tanulmányi munkáját elhanyagolta, ezért évismétlő lett.	Énképe nem alakult ki, szorongó. Elvont gondolkodása gyenge, logikai halmazműveletekre nem képes. Értelmező olvasása gyenge, szókincese szegényes.	<ul style="list-style-type: none"> • Egyszerű, logikai feladatok megoldása, következtetések levonása • Olvasási készség, szövegértelmezés javítása. • Beszélgetés, szókincsbővítés
Sutyák Tamás 16 éves a nyolcadikat harmadszorra járta	2007(8.)Családban él szüleivel. Kissé elzárkózó, szkeptikus Szüleivel szemben néha agresszív. Öntörvényű, szabályokhoz, normákhoz nehezen alkalmazkodik.	Identitás zavara van. A mechanikus műveleteket elvégzi, logikai gondolkodása lassú, olvasási készsége közepes. Tanulásra motiválatlan.	<ul style="list-style-type: none"> • Tanulási motivációjának javítása, önbizalom növelése, koncentráció idejének növelése.
Szudár László 14 éves nem ismételt	2007(7) Szülőkkel él, a szülők figyelemmel kísérik az iskolai munkáját. Az édesapa szakmunkás az édesanya óvodai dajka.	Szövegértése gyenge, logikai készsége szintén. Szorgalmával pótolja hiányosságait.	<ul style="list-style-type: none"> • Olvasás és számolási készségének fejlesztése, gyakorlással.
Tamása Márió 15 éves hetediket háromszor járta	A szülők elváltak ebben a tanévben került testvéreivel Szekszárdra az édesapához.	Képességei közepesek, munkatempója kissé lassú. Olvasási készsége közepes, logikai készsége szintén	<ul style="list-style-type: none"> • A kihagyott fontosabb ismeretek lehetséges pótlása. • Szövegértelmezés, egyszerű matematikai műveletek gyakoroltatása

<p>Ullein Dávid 17 éves a hatodikat háromszor, a hetediket kétszer járta</p>	<p>2005(6)Családi körülményei zűrösek, szülők elváltak, édesanyja nem tudja kordában tartani. A hatodikat 3-szor, a 7.-et kétszer ismételte. A rossz tanulmányi eredményéért, a családi körülményei okolhatók</p>	<p>A különböző gondolkodási műveleteit közel azonos szinten működteti. Értelmi képességei jók, Részképesség-zavarra utaló tünetei nincsenek.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Magatartási problémák, hiányzások megoldása
<p>Závodi Erzsébet 19 éves Másodikat, ötödiket kétszer,, hatodikat háromszor járta</p>	<p>Nevelő otthonban él. Eddig tanulmányait gyermeke születése miatt magántanulóként végezte. Szeretné a nyolcadik osztályt jól befejezni, ezért ebben az évben nappalis lett</p>	<p>Szorgalmával igyekszik gyenge képességeit pótolni. Értelmező olvasása közepes, logikai műveletekben gyenge, lemaradásának oka a hiányzó ismeret.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A kihagyott fontosabb ismeretek lehetséges pótlása. • Szövegértelmezés, egyszerű matematikai műveletek gyakoroltatása

**Az éves költségvetési beszámoló szöveges indokolása,
valamint a szakmai teljesítés értékelés tartalmi és
formai követelményei**

- A szöveges beszámolót rövid, tömör megfogalmazásban, az alábbiakban meghatározott szerkezeti felépítésben, a számszaki adatok elemzéshez elengedhetetlenül szükséges mértékű felhasználásával kell elkészíteni.
- A beszámoló felépítésében a következő sorrendet kell követni:
 - az intézmény pénzügyi helyzetének összefoglaló értékelése;
 - a szakmai feladatellátás alakulásának általános értékelése (azonos lehet a közzétételre kerülő szakmai teljesítmény értékelésével);
 - a fő feladat (feladatok) teljesítésének értékelése, a feladatokban az év során bekövetkezett esetleges változások lényegének ismertetése, feladat-, ellátottsági, teljesítmény mutatók alakulásának bemutatása (azonos lehet a közzétételre kerülő szakmai teljesítmény értékelésével);
 - a bevételek teljesítésének értékelése, a tervezett eredeti és a módosított előirányzathoz viszonyítva, forráscsoportonként részletezve;
 - az intézmény pályázatainak bemutatása;
 - a működési kiadások teljesítésének értékelése a tervezett eredeti és a módosított előirányzathoz viszonyítva, ezen belül a működési kiadásokat befolyásoló főbb tényezők ismertetésével;
 - a személyi kiadások teljesítésének elemzése, értékelése, ezen belül kiemelten az átlagkereset változásának, és az illetmény változásának bemutatása;
 - a dologi kiadások teljesítésének elemzése, értékelése, ezen belül kiemelten az üzemeltetési kiadások teljesítésének ismertetése, az árváltozások hatásának bemutatása, a dologi kiadásokat befolyásoló egyéb tényezők ismertetése;
 - ellátottak juttatásai teljesítésének értékelése, a kifizetések főbb összetevőinek, jogcímeinek bemutatása;
 - a felújítási, beruházási kiadások, feladatok ismertetése, értékelése;
 - a lefolytatott közbeszerzési eljárások rövid összefoglalása;
 - az európai uniós forrásokkal megvalósuló projektek ismertetése, a teljesített kifizetések és az igénybevett, elszámolt támogatások bemutatása;
 - a vagyoni helyzet alakulásának elemzése, a mérlegtételek változásának bemutatása, a változást előidéző okok ismertetése;
 - az előző évi pénzmaradvány felhasználásának bemutatása;
 - a tárgyévi pénzmaradvány alakulását meghatározó, befolyásoló tényezők ismertetése, a tárgyévi és az előző évi maradvány összehasonlító elemzése, értékelése, a változás tartalmi okainak bemutatása;
 - az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm.rendelet

40. §-a (4)-(11) bekezdéseiben foglalt – szöveges indoklásra vonatkozó – kötelező tartalom.

- A szakmai teljesítés értékelésére vonatkozó formai előírások:
 - az értékelés terjedelme (mindent figyelembe véve) maximum – két-három A4-es oldal lehet;
 - az értékelés szakmai tartalomnak megfelelő részletezését tartalmi egységeként tagolni kell, a megfogalmazásnak lehetőség szerint egyszerűnek, közérthetőnek, lényegre törőnek kell lennie;
 - az értékelés az elkészítés dátumával, és az intézményvezető aláírásával zárul.
- A szakmai teljesítés értékelésének tartalmi elemei:
 - az intézmény – alaptevékenység körébe tartozó – fő feladatának, feladatainak meghatározása bemutatása (a működési engedéllyel rendelkező intézmények esetében rögzíteni kell a működési engedély számát);
 - a feladatok tárgyévi alakulásának bemutatása (a legfontosabb jellemzők, mennyiségi mutatók, illetve azok változásának ismertetésével);
 - a tárgyévi feladatellátásra felhasznált (teljesített) éves kiadás és feladatellátás kapcsolata, annak ismertetése, hogy a rendelkezésre álló költségvetési forrásokkal milyen szinten (színvonalon) tudta az intézmény szakmai feladatait teljesíteni;
 - a feladatellátás személyi feltételeinek bemutatása;
 - tárgyi feltételek rendelkezésre állásának megítélése, értékelése;
 - a tárgyévi szakmai feladatellátás leglényegesebb elemeinek összefoglaló értékelése;

**Az évközi és az éves beszámoló felügyeleti hatáskörben
elrendelt mellékletei**

- Kiegészítő adatok a pénzmaradvány megállapításához és jóváhagyásához
- Kimutatás a támogatásértékű kiadásokról és az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről
- Kimutatás a támogatásértékű bevételekről és az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközökről
- Kimutatás a felújítási és felhalmozási kiadásokról
- Kimutatás a december 31-én fennálló, lejárt fizetési határidejű, kiegyenlítetlen szállítói tartozásokról
- Elszámolás a normatív támogatás alapját képező mutatószámokról
- Elszámolások a normatív, kötött felhasználású támogatásokról, és a támogatás felhasználásáról
- Elszámolások a központosított állami támogatások felhasználásáról
- Elszámolás a céljellegű támogatásokról
- Vagyonkimutatás elkészítéséhez szükséges adatok
- Teljességi nyilatkozat
- Tájékoztatás az Európai Unió forrásból megvalósuló projektek pénzügyi teljesítéséről

**A Tolna Megyei Önkormányzat
Informatikai Stratégiája
2009-2015**

Elfogadta a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése .../2008. (XI. 28.) közgyűlési határozatával.

Tartalomjegyzék

1. Az informatikai stratégia alapjai	3
1.1 Az európai stratégiák.....	3
1.1.1 Az eEurope program	3
1.1.2. A elektronikus szolgáltatási szintek meghatározása	3
1.2 Országos stratégia, Magyar Információs Társadalom Stratégia (MITS).....	4
1.3 Tolna megyei fejlesztési program.....	4
2. A jelenlegi informatikai helyzet bemutatása	4
2.1 Eszközpark.....	4
2.2 Informatikai hálózat	5
2.3 Szoftverek, alkalmazások.....	7
2.4 Védelmi rendszerek.....	8
2.5 Megvalósult e-önkormányzati fejlesztések	9
3. Az informatikai stratégia általános irányai.....	10
3.1 A Tolna Megyei Önkormányzat alapvető információs kapcsolatai	10
3.1.1 Külső kapcsolatok	10
3.1.2 Belső kapcsolatrendszer	11
3.2. Az Önkormányzat információs rendszerének küldetése.....	11
3.3. Az információs rendszer felépítési vázlata	12
3.4. Az Önkormányzat informatikai rendszerének jövőképe.....	13
4. Alapvető stratégiai célkitűzések, fejlesztések	13
4.1. Hardver fejlesztési célkitűzések: egységesítés és az üzembiztonság fokozása	13
4.2. Hálózati fejlesztések.....	13
4.2.1. Szerverkonszolidáció	13
4.2.2. Csoportmunka támogatása	14
4.2.3. Szigetszerű alkalmazások összhangjának megteremtése	14
4.3 Szoftver fejlesztési célkitűzések:.....	14
4.3.1 Egységesítés és az üzembiztonság fokozása.....	14
4.3.2 Vezetési információs rendszer (VIR).....	14
4.3.3 Hivatali számítógépes ügyviteli rendszer	14
4.3.4 Integrált pénzügyi, tervezési projekt.....	15
4.3.5 Tolna megyei önkormányzati intézményhálózati projekt	15
4.4 Adatbiztonsági, védelmi megoldások fejlesztése:	15
4.5 Informatikai fejlesztések az interneten	15
4.6. Digitális aláírás bevezetése.....	16
5. Megvalósítás alapelvei 2009-2015	16
5.1 A megvalósítás első fázisa (2009-2011)	16
5.1.1 Megvalósítási szakaszban tartó fejlesztések.....	16
5.1.2 Rövidtávú célkitűzések:.....	17
5.2 Középtávú célkitűzések (2012-2015):	17
1.számú melléklet: A Tolna Megyei Önkormányzat Informatikai Stratégiáját meghatározó jogszabályok	18

1. Az informatikai stratégia alapjai

A társadalmi-gazdasági folyamatok között a legdinamikusabban az informatikával összefüggő folyamatok változnak, fejlődnek: az ehhez történő rugalmas alkalmazkodás összetett feladat elé állítja az egész állami intézményrendszert, így a helyi önkormányzatokat is.

Az alkalmazkodás alapja minden esetben a jó stratégia, aminek kialakításához sok összetevőt kell figyelembe venni. Az önkormányzatok – így a Tolna Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) esetében is – kiindulópont, hogy az önkormányzati működés célja a jogszabályokon alapuló feladatellátási kötelezettségek minél hatékonyabb teljesítése.

Az Önkormányzat informatikai stratégiáját meghatározzák egyrészt jogszabályok (melyeket az 1. számú melléklet tartalmaz), másrészt az alábbi – különböző területi szintű – programok, akciótervek.

1.1 Az európai stratégiák

1.1.1 Az eEurope program

Az eEurope alapelvei:

1. Az információs társadalom megalapozása:
 - megfizethető áru telekommunikációs szolgáltatás hozzáférhetővé tétele mindenki számára,
 - a közösségi joganyag információs társadalommal kapcsolatos részének átültetése.
2. Olcsóbb, gyorsabb és biztonságosabb internet.
3. Befektetés az emberekbe és az információs jártasság megszerzésébe.
4. Az internethasználat elősegítése.

1.1.2. A elektronikus szolgáltatási szintek meghatározása

Az Európai Unió az egyes elektronikus szolgáltatások színvonalának értékelésére kidolgozott egy négyfokú skálát, amely a következő szolgáltatási szinteket állítja fel az e-közigazgatás viszonylatában:

1. elektronikus szolgáltatási szint: információs, tájékoztató szolgáltatás, amely csak általános információkat közöl az adott ügyel kapcsolatos teendőkről és a szükséges dokumentumokról;
2. elektronikus szolgáltatási szint: az ügy intézéséhez szükséges dokumentumok, nyomtatványok letölthetők és azok ellenőrzött vagy ellenőrzés nélkül elektronikusan kitölthetők, azonban a dokumentum benyújtása hagyományos módon történik;
3. elektronikus szolgáltatási szint: az ügy indításához, intézéséhez személyes megjelenés nem szükséges, de az üggyhöz kapcsolódó közigazgatási döntés vagy egyéb intézkedés közzétevése, valamint a kapcsolódó illeték- vagy díjfizetés hagyományos úton történik;
4. elektronikus szolgáltatási szint: teljes on-line tranzakciót (ügyintézési folyamatot) biztosító szolgáltatás, amikor az üggyhöz kapcsolódó hatósági intézkedéseket és

döntéseket is elektronikus úton közli a hatóság, illetve a kapcsolódó illeték- és díjfizetés is elektronikusan intézhető.

E négyfokú skálát a közigazgatás korszerűsítését szolgáló aktuális e-kormányzati feladatokról szóló 1044/2005. (V. 11.) Kormányhatározat 1. a) pontja értelmében elfogadta a Magyar Köztársaság Kormánya.

1.2 Országos stratégia, Magyar Információs Társadalom Stratégia (MITS)

A nemzeti stratégia azt kívánja elérni, hogy Magyarországon tíz éven belül tudás-alapú gazdaság, modern információs társadalom, állam és önkormányzat alakuljon ki. A stratégiát a Magyar Köztársaság Kormányának határozata [1214/2002. (XII. 28.) Kormányhatározat a Magyar Információs Társadalom Stratégia készítéséről, a további feladatok ütemezéséről és tárcaközi bizottság létrehozásáról] nyomán az Informatikai és Hírközlési Minisztérium készítette el.

A MITS alkotóeleme a 2003 októberében publikált elektronikus önkormányzati részstratégia, amelynek deklarált célja, hogy a remélhető világgazdasági, illetve európai uniós „húzóerők” pozitív hatását is kihasználva Magyarország a jelenlegi stratégiai tervezési időszak végére (2012-2015-re) az e-önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó minden területen (pl. e-ügyintézés, e-ügyfélkezelés, közérdekű információszolgáltatás, infrastruktúra, humán erőforrások, jogalkotás) felzárkózzon az Európai Unió átlagához.

1.3 Tolna megyei fejlesztési program

A jelenleg átdolgozás előtt álló Tolna Megye Komplex Fejlesztési Program hatályos változatát a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács 61/2003. (X.29.) számú határozatával hagyta jóvá. A fejlesztési program 2.1.4. operatív programja („Az információs gazdaság megalapozása”) két területet vázolt fel támogatási irányként:

a) „Felkészítés az információs társadalom vívmányainak befogadásra” – ezen alpontra kitűzött célok jórészt megvalósultak időközben;

b) „Az információs társadalom fejlesztése a gazdaságban” – célja elsősorban a kkv-k támogatása, a benne foglaltak ma is időszerűek.

A fejlesztési program mindkét esetben irányító, koordináló szerepet szán az Önkormányzatnak, emellett a második alprogram a kedvezményezett körben is nevesíti.

2. A jelenlegi informatikai helyzet bemutatása

Az informatikai alpinfrastruktúra – ami alatt a hardvert, az azon futó szoftvert, a hálózatot és az internet kapcsolatot értjük – az Önkormányzat intézményrendszerében kiépült. Az Önkormányzati alpinfrastruktúra jelenleg a következő jellemzőkkel bír.

2.1 Eszközpark

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) a felhasználói munkaállomások folyamatos felújítását az elmúlt években szoros költségvetés mellett, szűk körben tudtuk megoldani, a gépek több mint 50%-a három évesnél régebbi, cserére szorul. Az

anyagi lehetőségekhez mérten folyamatosan történik a katódsugaras monitorok korszerű LCD monitorokkal történő kiváltása.

Hordozható számítógépek beszerzése elsősorban a 2006. évi Képviselői Információs Rendszer kiépítéséhez kapcsolódott. 2007-től az árkülönbség mérséklése miatt az asztali számítógépek helyett a notebook-ok beszerzését részesítjük előnyben.

A perifériák mennyisége és minősége megfelel a hivatali munka által támasztott követelményeknek.

A használatban lévő számítógépek megoszlása

	< 1 év	1 – 3 év	> 3 év	Összesen
Asztali számítógép	1	22	28	51
Hordozható számítógép	2	51	7	60

A Tolna Megyei Önkormányzat többi intézményének eszközparkja, hardver ellátottsága eltérő képet mutat. Ezen belül a megyei kórház és az oktatási intézmények felszereltsége tekinthető a legjobbnak. Általánosságban az intézményi gépállomány alkalmas az alapfeladatok kiszolgálására, de az e-ügyintézés bevezetéséhez fejlesztésük szükséges.

2.2 Informatikai hálózat

Az Önkormányzat informatikai hálózatának korszerűsítése 2000-ben történt meg, mely során a meglévő koaxos hálózatot egy korszerű UTP-s hálózat váltotta fel. A hálózat a mai napig alapul szolgál a további fejlesztésekhez. 2003-2005 között a Hivatal belső fizikai hálózatát is tovább bővítettük: egy nagysebességű gerinchálózatot sikerült kiépíteni, amely a hálózati adatforgalom gyorsítását segítette elő. A különböző választások, népszavazások sikeres lebonyolítása szintén szükségessé tette a hálózat folyamatos átalakítását, bővítését. A hálózat folyamatos korszerűsítésével ma lehetőség nyílik az internet közvetlen elérésére valamennyi kolléga részére.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal internet elérését, a Tolna Megyei Önkormányzat Gamesz és az Invitel Távközlési Zrt. által kötött szerződés biztosítja.

Az internet főbb paraméterei:

- internet csomag: OfficeNet ADSL 8M
- IP Cím: Fix IP cím
- max. letöltési sebesség: 8 Mb
- max. feltöltési sebesség: 512 kb
- min. letöltési sebesség: 480 kb
- min. feltöltési sebesség: 192 kb

A Belügyminisztériumi Okmányháló zárt választási rendszeréhez való kapcsolódás a Dél-Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatalon keresztül történik (pl.: a választási információs rendszer működtetése).

A Hivatal banki átutalásai az OTP Bank NyRt. szerveréhez telefonhálózaton kapcsolódó terminálon keresztül történnek.

Az elmúlt években megkezdődött a szerverkörnyezet korszerűsítése is, mivel a meglévő szerverek már nem tudták kiszolgálni az egyre jobban bővülő feladatokat és szakmai elvárásokat.

Szerverek megoszlása

	< 1 év	1 – 3 év	> 3 év	Összesen
Tűzfal, fájl szerver (Linux)	-	-	1	1
Iktató szerver	-	-	1	1
Backup (SuSE Linux)	-	-	1	1
Web szerver Linux	-	1	-	1
Web + Mail szerver (Linux)	1	-	-	1

A Hálózati szerverek adatai:

1. Tűzfal , Fájl „LINUX „ szerver
 Operációs rendszer: Debian GNU Linux 4.0
 CPU: 2 x Intel Pentium3 850 MHz
 Memória: 1 GB Ram
 Merevlemez: 3 x 20 GB SCSI merevlemez
 Optikai meghajtó: DVDROM: 1 db
 Hálózati kártya: 3 x 100 Mbit Ethernet UTP

2. „Iktató” szerver
 Operációs rendszer: MS Windows 2000 Professional
 Szoftver: IBM Lotus Domino 6.0.2
 CPU: Intel Pentium4 2,66 GHz
 Memória: 1 GB Ram
 Merevlemez: HDD: 40 GB
 Optikai meghajtó: CDROM
 Hálózati kártya: 100Mbit Ethernet UTP

3. Mentő „Backup” szerver
 Operációs rendszer: Open SuSE Linux
 CPU: Amd Duron 850 Mhz
 Memória: 512 MB Ram
 Merevlemez: 1 db 160 GB + 80 GB
 Optikai meghajtó: 1 db DVD író
 Hálózati kártya: 100 Mbit Ethernet UTP

4. Web szerver (Linux) szerver
 Operációs rendszer: Debian GNU/Linux 3.1
 CPU: 1db Intel® Xeon® Nocona 3.0GHz
 Memória: 1 GB ram
 Merevlemez: 3 x 73GB SCSI
 Optikai meghajtó: CD olvasó
 Hálózati kártya: 3 db 100 Mbit Ethernet UTP

5. Web, e-meil (Linux) szerver
 Operációs rendszer: UBUNTU SZERVER
 CPU: Intel Xeon 1.6 GHz
 Memória: 1 GB Ram
 Merevlemez: 3 x 320 GB
 Optikai meghajtó: DVD író
 Hálózati kártya: 2 db 100 Mbit Ethernet UTP

A Tolna Megyei Önkormányzat többi intézményeinél a hálózati architektúra kiépítettsége, ellátottsága eltérő fejlettségű, jellemzői megegyeznek a 2.1-es pontban leírtakkal.

2.3 Szoftverek, alkalmazások

A hivatali munkaállomásokon 100%-ban Microsoft operációs rendszer fut, nagy részük (géppel vásárolt) OEM-, kisebb részük Microsoft Önkormányzati licenc alá tartozik. A gépek elsősorban Windows XP-vel rendelkeznek, de néhány munkaállomáson használjuk még az elavult Windows 98-at is.

Az irodai alkalmazáscsomagok tekintetében a Hivatalban a Microsoft Office, és a Open Office programcsomagokat használjuk. Ezek verziója a beszerzés időpontjának és a munkaállomás felhasználói igényének megfelelően vegyesen Office 2000 és XP, Small Business és Professional.

A Hivatal részére a gazdálkodásához kapcsolódó programokat a Magyar Államkincstár biztosítja (pl.: főkönyvi könyvelés, illetményszámfejtés, költségvetéshez és beszámolóhoz kapcsolódó programok). Problémát jelent, hogy központi készítésű alkalmazások eltérő adatbázis kezelőt használnak, szigetszerű működésűek. Az integrált adatbázisok hiánya értelemszerűen a vezetői döntéshozatalt is nehezítik, hiszen a döntéseket megalapozó elemzések, adatgyűjtések továbbra is papíralapon, kézi munkával történnek. További lépések csak megfelelő csoportmunkát támogató integrált rendszerek alkalmazásával lennének megtehetőek. Ennek központi bevezetése viszont évről évre toródik, míg a piacon kínált integrált pénzügyi szoftver beszerzésére eddig nem volt fedezet.

a.) Általános alkalmazások

- irodai alkalmazások: szövegszerkesztő, táblázatkezelő stb.
- levelező program
- internet böngésző
- Jogtár

b.) Speciális szoftverek, alkalmazások

- Iktató rendszer (2009-től jogszabályokban meghatározott minősített rendszer)
- Pénzügyi rendszerek (TATIGAZD, K11, ELO)
- Főkönyvi könyvelő program
- Tárgyi eszköznyilvántartó, leltározó program
- OTP terminál
- Ingatlanvagyon kataszter
- Munkaügyi program (IMI)

A Tolna Megyei Önkormányzat egyéb intézményeinél az alkalmazott szoftverek eltérőek, általában OEM, Önkormányzati vagy dobozos szoftver licencek. Az ágazati jogszabályok által meghatározott feladatok ellátására alkalmasak, de magasabb elektronikus szolgáltatási szint elérése a korszerűsítésük nélkül elképzelhetetlen.

2.4 Védelmi rendszerek

Az adatvédelem, mentési rendszer biztonsági alapküldetése a Hivatalban a Tolna Megyei Önkormányzat Főjegyzőjének 8/2007. számú utasítása. A szerverekben használt hardveres hibatűrő technológiák mellett is szükség van az adatok mentésére, archiválására. Az adatbázisok és a tárolt adatok mentéséről külön erre a célra dedikált számítógép gondoskodik. Jelenleg több hálózati szoftver platformot is használunk (Windows, Linux), az ezeken futó programok illetve a tárolt adatok mentésének a megoldása komplex feladat, ezért erre a célra egy a Linux operációs rendszeren működő mentési rendszert alkalmazunk.

A hardveres védelmi rendszerek és a mentési rendszer használata mellett szükség van az adatok és a futtató környezet biztonsága érdekében további védelmi megoldásokra (vírusvédelem). A számítógépes vírusok jelentős kárt okozhatnak, még annak ellenére is, hogy a mentési rendszer által mentett adatok rendelkezésre állnak. A kár ezen esetekben a rendszer helyreállítása miatti hosszabb idejű leállásból adódik. Az internet rohamos elterjedésével a vírusfenyegetések száma jelentősen megnőtt, valamint megjelentek újabb veszélyes eszközök (pl. adathalászat) is, amelyek fenyegetettsége komolyabb, mint a vírusok okozta kár. Ezen veszélyek ellen nagy határfokkal lehet védekezni vírusvédelmi megoldás alkalmazásával, azonban 100%-os védelmet nem lehet elérni. A vírusvédelmi megoldás alkalmazása mellett nagyon fontos a felhasználók oktatása és a szabályok betartása, betartatása is.

A hivatalban komplex vírusvédelmi megoldást először 2000-ben vezettünk be. 2007-től ESET (Smart Security Business Edition Antivirus) által készített komplex vírusvédelmi rendszert alkalmazunk központi menedzsmenttel. A számítógépekre telepített vírusvédelmi programot egy központi helyről lehet adminisztrálni, a szükséges beállításokat elvégezni és ellenőrizni a termék állapotát (frissítés). A termék nem csak a vírusok elleni védelmet valósítja meg, hanem a spyware-ek, adathalász támadások és az e-mailben érkező fenyegetések ellen is megfelelő védelmet nyújt. Az általánosan használt vírusvédelmi megoldásokkal már nehéz megoldani a naponta több újonnan megjelenő vírus elleni védekezést. Jelenlegi rendszerünk megfelelő biztonságot nyújt a veszélyek ellen. A folyamatosan érkező szoftverfrissítések további védelmi megoldásokat tartalmaznak, és nagyban hozzájárulnak a védelmi szint növeléséhez.

A szervereken „Clamav Open source GPL Vírus Scanner” antivirus alkalmazás látja el az elsődleges védelmi funkciót. A kérietlen levelek ellen a „SpamAssassin (SA)” egy ún. „pontozásos” rendszerben működő levélszemét szűrője működik.

A vírusvédelem mellett szükség van a számítógépes hálózat védelmére is. Erre a Hivatal egy a Linux szervereken futó szoftveres tűzfalat használ, a munkaállomásokat pedig az ESET Smart Security Business Edition beépített tűzfal komponense védi. E komponens szabályozza és biztosítja a Hivatal és az internet között a kommunikációt. Az internet-hozzáférést a hivatkozott főjegyzői utasítás szabályozza. Adminisztrálása a tűzfalon történik karakteres felületen keresztül.

A Tolna Megyei Önkormányzat intézményei egyéni hálózatvédelmi (tűzfal) és vírusvédelmi megoldásokat alkalmaznak.

2.5 Megvalósult e-önkormányzati fejlesztések

a) www.tolnamegye.hu

Az Önkormányzat hivatalos lapja, amely az interneten történő megjelenését korszerű formában, honlap technológiára épülve biztosítja.

b) Képviselői Információs Rendszer

A KIR biztosítja a bizottsági és közgyűlési anyagok elektronikus úton történő eljuttatását a képviselők és a külsős bizottsági tagok számára.

c) közérdekű adatszolgáltatás

A közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvény és az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény előírásai alapján a www.tolnamegye.hu honlapon biztosítjuk az önkormányzati döntések és a közérdekű adatok megjelentetést a lakosság tájékoztatása érdekében. 2009-re a honlapon vagy a honlapról elérhetőek lesznek valamennyi intézményünk közérdekű adatai.

d) e-ügyintézés

A Tolna Megyei Önkormányzat, illetve a megyei főjegyző hatáskörébe tartozó hatósági ügyintézéshez szükséges nyomtatványok, űrlapok letöltését szintén biztosítjuk honlapunkon, ahol az irányadó ügymenet is megismerhető. Ezzel az Európai Unió négyfokú skálája szerinti első két feltételrendszert teljesítjük.

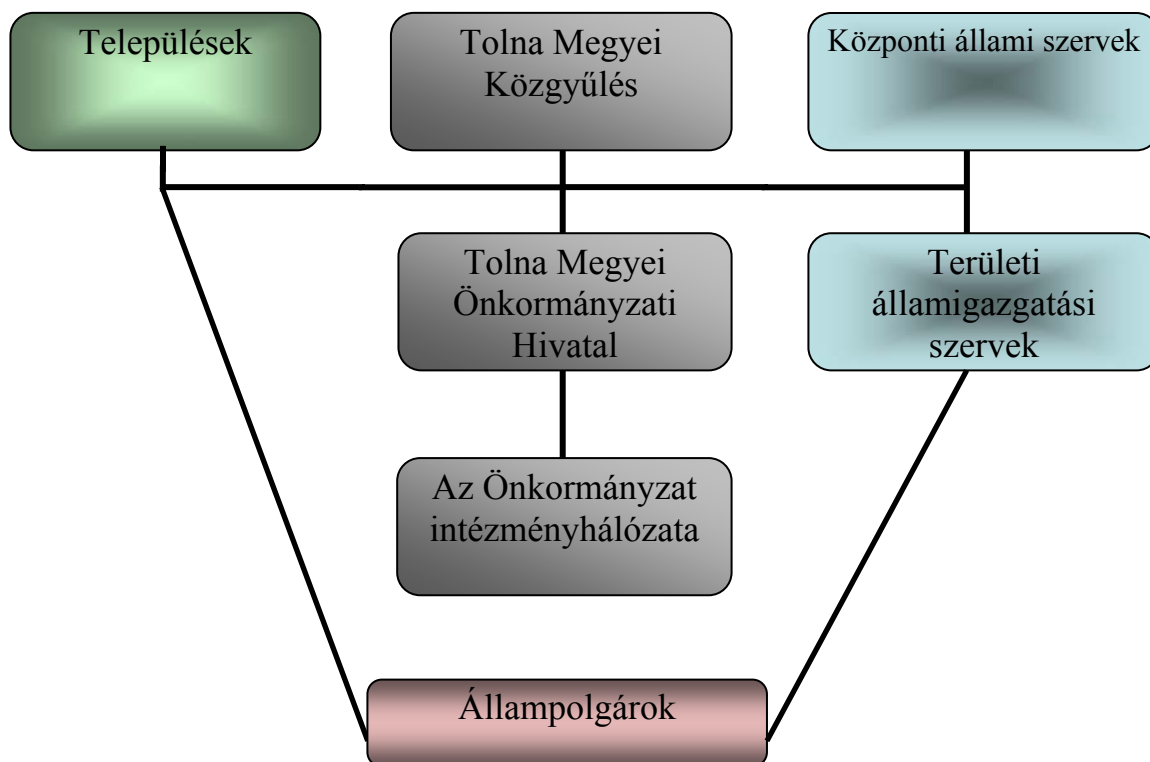
e) intézményközi informatikai rendszer

A Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórházában a Nemzeti Fejlesztési Terv Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Program (HEFOP) keretében intézményközi integrált informatikai rendszer került kialakításra. Célja az eredményes gyógykezelés elősegítése a beteg rendszerben lévő korábbi egészségügyi adatai elérhetőségének megteremtésével. A dél-dunántúli, észak-alföldi és észak-magyarországi egészségügyi intézmények közti internetes kommunikációt biztosító ún. intézményközi informatikai rendszerrel összeköttetésben lehetővé teszi a kezelőorvos számára, hogy a beteg bármely más, a rendszerhez csatlakozott kórházban, rendelőintézetben keletkezett egészségügyi dokumentumait lekérdezze.

A projekt keretében a megyei kórházban 170 millió forint került felhasználásra, amelyből hardverbeszerzés (komplett munkaállomás, szerver, kiegészítő hardver elemek), szoftverbeszerzés (operációsrendszer, egyedi fejlesztésű szoftver), internet- és hálózatbővítés valósult meg.

3. Az informatikai stratégia általános irányai

A stratégiai tervezés kiinduló pontja a szervezet aktuális státuszának megállapítása, ebből kiindulva kell megfogalmazni az elérni kívánt célt és a hozzá vezető célrendszert. Ennek megvalósításához az információrendszer megalkotására van szükség, amely a különböző célok eléréséhez szükséges alkalmazásokat határolja körül. A Tolna Megyei Önkormányzat információs rendszere a következő területekre terjed ki:



3.1 A Tolna Megyei Önkormányzat alapvető információs kapcsolatai

3.1.1 Külső kapcsolatok

A központi állami, államigazgatási kapcsolatokat a kölcsönös információcsere, egyes esetekben alá-, fölérendeltségi viszony és bürokrácia, kötelező adatszolgáltatás jellemzi. Az Önkormányzat önállóan kevésbé képes e rendszer működését érdemben befolyásolni. Ezért itt nagy alkalmazkodó képesség szükséges az Önkormányzat részéről. A jelenlegi adat- és információszolgáltatási rendszer nem minden területen átgondolt, többszörös koordinálatlan adatszolgáltatási igények jelennek meg, terhelve ezzel a különböző szervezeti egységeket. Az információáramlás egyirányú, ritkán kerülnek vissza megyei szintre az országosan összesített adatok, az információ áramlás leggyakrabban elektronikus levelezésben, ritkábban HTML oldalakon valósul meg.

Az Önkormányzat saját intézményrendszeri kapcsolataira, a következő jellemzőket lehet megfogalmazni. Jelenleg a megyei fenntartású intézmények döntően költségvetési szálaikon kapcsolódnak a Hivatalhoz, illetve azon keresztül a megyei közgyűléshez. Az intézmények elektronikus kommunikációja gyenge, maximálisan az elektronikus levelezésre korlátozódik.

Az egyéni, társadalmi, civil kapcsolatok széles alapokon működnek kezelésük ma már egyre nehezebb hagyományos eszközökkel. Új, korszerű elektronikus alkalmazásokat kell kialakítani.

3.1.2 Belső kapcsolatrendszer

A választott testületek működését segítő rendszerek (KIR,SMS, e-mail) jól működnek: integráltak és elősegítik a testületi tagok információs kapcsolatrendszerét. A döntés-előkészítés korszerűnek nevezhető.

A hivatali bürokratikus folyamatok egyes elemeit szintén segítik informatikai alkalmazások, de itt még jellemző a szigetszerű működés és a nehézkes, korszerűtlen, nem rendszerszintű kommunikáció.

3.2. Az Önkormányzat információs rendszerének küldetése

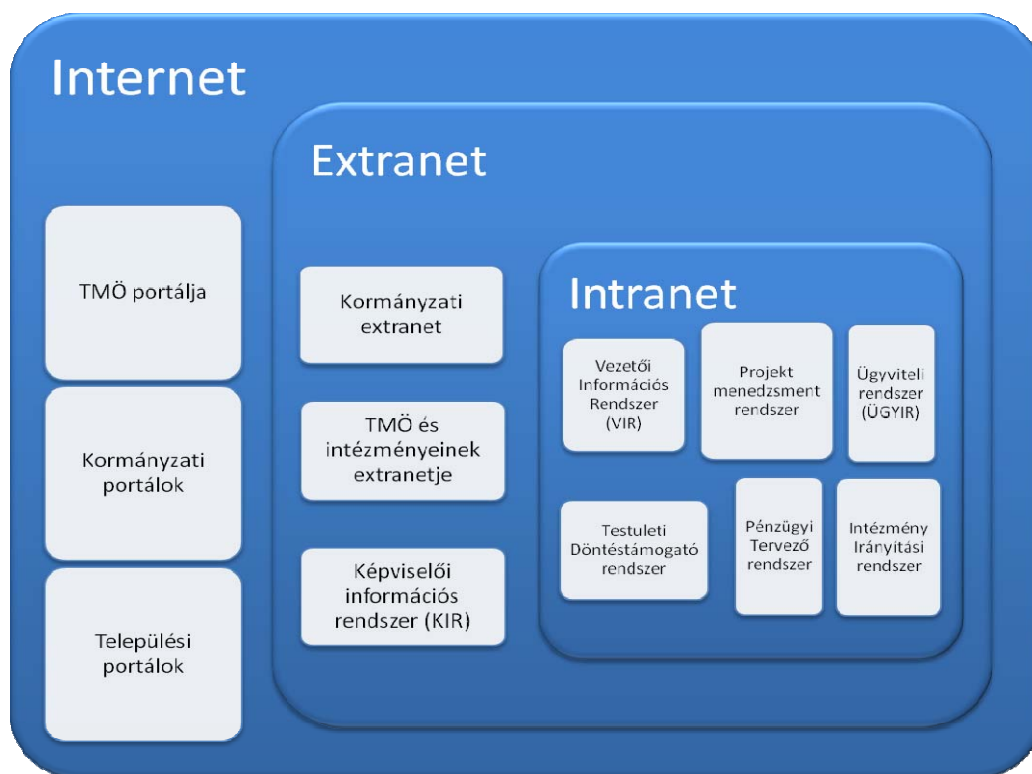
A megyei önkormányzat elsődleges küldetése a területi önkormányzati funkciók megvalósítása, szolgálva településeinek és polgárainak boldogulását. Az informatikai stratégiának is az elsődleges küldetés megvalósítását kell szem előtt tartania. E téren a stratégia célja közreműködni megyénkben fejlett és átfogó információs környezet megteremtésében, és segíteni az információs társadalom alapjainak lerakását.

A központi és területi közigazgatási kapcsolatrendszer – ha jól működik – a megye számára alapvetően hasznosítható, és a szükséges információt biztosítja. Ezeket a csatornákat azonban elérhetővé kell tenni mindazon társadalmi szereplők számára is, akik fejlődését az itt szerzett információk kedvezően befolyásolják. Biztosítani kell, hogy az információáramlás minél költséghatékonyabban működjön, és egyik résztvevőnek se jelentsen aránytalan terhet.

A megye intézményhálózatán keresztül találkozik sok polgár a területi szintű közszolgáltatásokkal. Az intézményi ügyintézés és a szolgáltatások arra alkalmas körét elérhetővé kell tenni elektronikus formában, elsősorban az interneten keresztül. A szolgáltató közigazgatás általánosan elvárt elvéhez igazodva folyamatosan törekedni kell arra, hogy Tolna megye szolgáltató megyeként jelenjen meg. (Az európai uniós 4. elektronikus szolgáltatási szint elérése a cél.)

A megye az a középszint, ahol teljes színességében, összességében megjelenik a helyi társadalom. Ezért az informatikai stratégiának is ösztönöznie kell a folyamatos, rendszerszerű párbeszédet a települési és kisebbségi önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, a gazdasági élet szereplőivel. A közösség véleményformálóinak korrekt tájékoztatása megsokszorozhatja az információs rendszer hatékonyságát. A jövőben lehetőséget kell biztosítani a polgároknak és szervezetüknek véleményük új rendszerű kifejtésére, erősíteni kell az interaktív kapcsolati formákat.

3.3. Az információs rendszer felépítési vázlata



A rendszer alapját a hivatali szakmai alkalmazások képezik. Az alkalmazásokat webes felületen lehet integrálni. Hasznos lehet ugyanítt az integráció egy másik szintje, ahol a dokumentumalapú adatokat kezelő alkalmazásokat működés szintjén is összekapcsoljuk egy integrált ügykezelő, dokumentumkezelő és vezetői információt biztosító adatbázisban. A hivatali intranet (belső) szintjén a tisztségviselők és a hivatal dolgozói megfelelő jogosultsággal egységes felületen munkájukhoz szükséges valamennyi információhoz hozzáférnek, meghatározott munkafolyamatok támogatása is ezen a szinten történik.

Az extranet esetén az információ kilép a Hivatal határai közül. Ezen a felületen kapcsolódhatnak egységes rendszerbe a megyei intézmények, államigazgatási és egyéb szervezetek. A rendszer természetesen interaktív (kölcsönös kommunikációt biztosít), tehát lehetséges az adatmódosítás, adatfelvitel is. Célszerű a portálszerű, testre szabható megjelenítés, hogy minden szereplő kialakíthassa saját komfortos munkakörnyezetét.

Az internet már a teljes nyilvánosságot is biztosítja a felkerült információk döntő részénél. Ide kerülhetnek azok az adatok, amelyek nyilvánosak, ezen a felületen lehet tartani a kapcsolatot a településekkel, a civil szervezetekkel, a közélet szereplőivel és az állampolgárokkal.

3.4. Az Önkormányzat informatikai rendszerének jövőképe

Az információs rendszer küldetése és felépítési vázlata alapján a következők szerint határozható meg az Önkormányzat informatikai rendszerének jövőképe.

Az e-önkormányzat:

- az önkormányzati munkát hatékonyan támogató informatikai alkalmazásokat működtető,
- internet/intranet alapon belső- és külső szolgáltatásokat nyújtani képes,
- fokozatosan kiépíthető és biztonságosan üzemeltethető,
- változó igények szerint bővíthető,
- informatikai világszabványokat követő, más informatikai alkalmazásokkal együttműködésre képes,
- magas informatikai alkalmazási kultúrával rendelkező

rendszer kiépítését feltételezi.

4. Alapvető stratégiai célkitűzések, fejlesztések

A Tolna Megyei Önkormányzat Informatikai Stratégiájának végrehajtását az alábbi fejlesztési irányokra, projektekre szükséges építeni.

4.1. Hardver fejlesztési célkitűzések: egységesítés és az üzembiztonság fokozása

Cél egy olyan egységes hardver architektúrán működő számítógéppark és hálózati rendszer kialakítása, amely gyors rendszer-visszaállítást és egyszerű rendszerüzemeltetést tesz lehetővé, fokozva az üzembiztos működést. Természetesen szükséges az elavult eszközök cseréje és a jövőbeni folyamatos szinten tartás megfelelő amortizációs ciklus kialakításával.

4.2. Hálózati fejlesztések

A számítógépes hálózat fejlesztése a hálózati végpontok számának és sebességének növelését és az aktív, passzív hálózati eszközök alkalmazását is magába foglalja.

4.2.1. Szerverkonszolidáció

Alapvetően költségtakarékosságot, könnyebb üzemeltethetőséget, nagyobb teljesítményt, biztonságot jelent. (Feltételezi az operációs rendszerek verziójának egységesítését és az informatikai rendszer biztonságának növelését.).

A gyakorlatban a következőket jelenti:

- a meglévő szerverek centralizált elhelyezése,
- fizikai egyesítés, azaz több kiszolgáló gép helyettesítése egy géppel,
- adatintegráció (különböző forrású és típusú adatok elhelyezése egy tárolón és azonos formátumban),
- alkalmazás áthelyezés azonos platformra és/vagy szerverre.

4.2.2. Csoportmunka támogatása

Belső adatforgalom elektronizálása: személyes program és naptáregyeztetések, elektronikus telefonkönyv, e-mail szerepének növelése, valamint csoportmunka eszközök bevezetése.

4.2.3. Szigetszerű alkalmazások összhangjának megteremtése

Az alkalmazások között ki kell építeni az adatszintű és a funkcionális összeköttetést, és közös adatbázisokban kell tárolni az adatokat (adattár létrehozása). Tovább kell építeni az adatkapcsolatot minden olyan külső szervezettel, aki felé rendszeres nagy mennyiségű adatforgalom bonyolódik le. Ezek az összeköttetések biztosítják az adatok mindenkori aktualitását, illetve, hogy minden alkalmazás az aktuális adatokhoz hozzáférhessen.

4.3 Szoftver fejlesztési célkitűzések:

4.3.1 Egységesítés és az üzembiztonság fokozása

Hasonlóan a hardverfejlesztéshez a cél egy egységes szoftverplatform kialakítása, mely nagymértékben segíti a kompatibilitási problémák kiküszöbölését, egységes felületet és szolgáltatási minőséget biztosít az egyes munkaállomásokon, szervereken és hálózati altív eszközökön. Kiemelt cél az operációs rendszerek egységesítése, figyelembe véve a MITS állásfoglalásait, de a költséghatékonyság érdekében nyitni lehet nyílt forráskódú ingyenes operációs rendszerek felé, ha azok nyújtják a MITS által meghatározott kimeneti karakterisztikákat.

4.3.2 Vezetési információs rendszer (VIR)

Az önkormányzat számítógépes vezetési információs rendszere (VIR) létrehozásának célja, hogy a döntéshozók számára tegye lehetővé a konkrét és normatív döntések megalapozását, adjon naprakész tájékoztatást a szervezet működéséről, illetve az azt befolyásoló társadalmi környezetről. Ennek során biztosítja az információkhoz (dokumentumokhoz) történő gyors és egyszerű hozzáférést a szervezet valamennyi arra jogosult tisztségviselője, képviselője és tisztviselője részére.

4.3.3 Hivatali számítógépes ügyviteli rendszer

Célja az ügyintézés (nem pusztán az iratkezelés) gyorsabbá, szakszerűbbé, pontosabbá tétele és az adminisztráció egyszerűsítése. Ennek érdekében meg kell valósítani az ügyviteli folyamat (érkeztetés, szignálás, iktatás, kiadmányozás, kézbesítés, irattárazás, archiválás) teljes körének számítógépes támogatását. A rendszernek elő kell segíteni a „papírmozgás nélküli ügyvitel” megteremtését.

Az ügyviteli rendszer kiépítéséhez a digitális aláírás bevezetése teremtheti meg a szilárd alapot.

4.3.4 Integrált pénzügyi, tervezési projekt

Célja az önkormányzati költségvetés, a hivatali- és intézményi tervezés és elemzés hatékonyabbá tétele, ezzel a racionalizáltabb gazdálkodás elérése. Az integrált rendszer eredményeképpen a jelenlegi, viszonylag széttagolt tervezési rendszer egységessé válik és olyan adatbázis létrejöttét eredményezi, amely jelentősen javítja a döntéshozók részére az információs szolgáltatást, a tervezés és az ellenőrzés minőségét. Az automatizált folyamatok csökkentik az adminisztratív terheket és ezzel összefüggésben a hibázás lehetőségét is.

4.3.5 Tolna megyei önkormányzati intézményhálózati projekt

Célja az intézményirányítási tevékenység információs és döntés-előkészítési rendszerének elektronikus útra terelése. A projekt eredményeképpen kiépülhet az intézményhálózat megbízható adatbázisa, illetve megvalósulhat az intézményirányításhoz szükséges dokumentumkezelés szabályozása és annak követése. Végző soron az intézményirányítási tevékenység áttekinthetőbbé válik, a döntési és vezetői információk megbízhatóbbak lesznek.

4.4 Adatbiztonsági, védelmi megoldások fejlesztése:

Az alkalmazott adatbiztonsági, vírusvédelmi és tűzfal megoldások a legkorszerűbbek közé tartoznak a technika jelenlegi szintjén, de a műszaki fejlődéssel párhuzamosan folyamatos korszerűsítésük szükséges annak érdekében, hogy naprakészen biztosítsák az informatikai rendszerek kockázati tényezőinek minimumra csökkentését.

Javasolt az önkormányzati intézményeknél egységes adatbiztonsági, vírusvédelmi és tűzfal megoldások alkalmazása, mivel ezek hatékonysága az egységesítéssel növelhető.

4.5 Informatikai fejlesztések az interneten

Alapcélkitűzés, hogy az Önkormányzat egységes jól azonosítható arculattal jelenjen meg a nyilvánosság előtt és folyamatos fejlesztésekkel legyen biztosított az információhoz történő hozzáférésre és felhasználásra vonatkozó igények kielégítése.

Szükséges egyrészt a honlap továbbfejlesztése. Ennek érdekében az Önkormányzat weboldalán olyan fejlesztéseket kell végezni, mellyel az informálás színvonala növelhető: ehhez megfelelő eszköz az elektronikus hírlevél. Az interneten már népszerű fórumok mintájára ki lehetne alakítani egy olyan rendszert, amely közvetlen kapcsolatot biztosítana az önkormányzati szereplők és az állampolgárok között. A honlapot közvélemény-kutatásra, illetve különböző döntési alternatívák társadalmi visszhangjának felmérésére is alkalmassá lehet tenni.

A továbbfejlesztés másik ága a Tolna Megyei Önkormányzat, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal és az önkormányzati intézmények hatósági ügyintézésének elektronizálása. Jelenleg az Önkormányzat és a Hivatal viszonylatában az e-ügyintézés helyel-közzel az EU ajánlás 2. szintjének felel meg, az egyirányú interaktivitás biztosított. Az EU ajánlás 4. szintje az elérendő az Önkormányzat minden intézménye viszonylatában.

Az e-ügyintézés fejlesztéséhez a következő fejlesztések kapcsolódhatnak:

- elektronikus intézményi szolgáltatások projektje. Célja az intézményi szolgáltatások elérhetőbbé tétele távolról, weben keresztül;
- az e-közigazgatás használatát megismertetése, esetleg távoktatással történő megtanítása;
- elektronikus ügyfélszolgálati ablak projekt, amelynek célja a hivatali és intézményi ügyintézés megteremtése, virtuális ügyfélszolgálati ablakon keresztül.

4.6. Digitális aláírás bevezetése

A digitális aláírás a nem papír alapú rendszerek működésének alapfeltétele, bevezetésének feltételrendszerét a jogszabályi környezet (az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. tv. és végrehajtási rendeletei) megteremtette. A digitális aláírások bevezetése mind az Önkormányzat, mind az intézményhálózat esetében célként fogalmazható meg. Az alkalmazását leginkább a költségei gátolják meg, mivel a jelenleg igen drága bevezetés (megfelelő informatikai környezet kiépítése) mellett a digitális aláírások fenntartása folyamatos és jelentős kiadással is jár.

5. Megvalósítás alapelvei 2009-2015

Az Önkormányzat Informatikai Stratégiájában javasolt fejlesztéseket szükséges a megvalósíthatóság szempontjából szakaszokra bontani. Az Önkormányzat egyre nehezebb anyagi helyzetéből adódóan a stratégiában szereplő fejlesztések megvalósításának konkrét időpontja csak az éves költségvetési rendeletek tervezésekor, a rendelkezésre álló források számbavétele után határozható meg. Amennyiben az informatikai fejlesztésekre európai uniós forrás áll rendelkezésre, prioritást kell kapjanak az ebben a fejezetben felsorolt fejlesztések.

A stratégia elfogadását követően biztosítani kell, hogy a benne foglalt fejlesztési irányok kapcsolódjanak az önkormányzat egyéb programjaihoz, éves- és középtávú terveihez.

5.1 A megvalósítás első fázisa (2009-2011)

5.1.1 Megvalósítási szakaszban tartó fejlesztések

- a) Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében „A Tolna megyei TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című, TIOP-3.1.1-08/1-2008-0026 azonosító számú pályázaton belül valósul meg a Szent László Szakképző Iskola székhelyintézményeinek és tagintézményeinek informatikai fejlesztése. A projekt részeként bruttó 187 millió forint kerül felhasználásra a következő informatikai eszközök beszerzésére: hardver (komplett munkaállomás, szerver, kiegészítő hardver elemek), szoftver (operációsrendszer, egyedi fejlesztésű szoftver), internetelérés, hálózatbővítés.

- b) Az „ADMINISZTRÁTOR” nevű elektronikus iktató rendszer tanúsítvánnyal rendelkező verziójának bevezetése, mellyel a Hivatal eleget tesz a közfeladatot ellátó szerveknél alkalmazható iratkezelési szoftverekkel szemben támasztott követelményekről szóló 24/2006. (IV. 29.) BM-IHM-NKÖM együttes rendelet előírásainak.

5.1.2 Rövidtávú célkitűzések:

- az egységes üzembiztos rendszer kialakításához azonos hardverekkel és szoftverekkel szerelt munkaállomások és szerverek beszerzése;
- a csoportmunkát támogató integrált belső rendszer kialakítása;
- integrált rendszerek bevezetése a szigetszerű működések felszámolására;
- a költségvetés készítésének folyamatát, pénzügyi információs rendszerét új szoftverrel kell segíteni;
- az ügyvitel hatékonyságának növelése érdekében az eddig még nem elektronizált ügyviteli folyamatokat (pl. leltár, pénztár) informatikai alapokra kell helyezni;
- az intézmények iktatási rendszerének korszerűsítése, elektronikus iktatóprogramok bevezetése, az elektronikus úton indított ügyek bevonása az ügyintézési rendszerbe;
- „adattárház” felállítása;
- az Önkormányzat honlapján új, részben interaktív szolgáltatások megjelenítése (elektronikus hírlevél, elektronikus fogadóórák);
- a közcélú tartalmak továbbfejlesztése;
- az elektronikus ügyintézés szintjének 3. szolgáltatási szintre történő emelése az önkormányzati intézményeknél;
- növelni kell a felhasználók körében a középszintű informatikai ismeretekkel (OKJ-s, vagy ECDL végzettség) rendelkezők arányát.

5.2 Középtávú célkitűzések (2012-2015):

- az eszközpark, a hálózati rendszerek és szoftverek folyamatos fejlesztése a változó igényekhez igazodóan;
- a csoportmunkát támogató integrált belső rendszer kiterjesztése minden önkormányzati intézményre és önkormányzati feladatot ellátó más szervezetekre;
- egységes adatbiztonsági, vírusvédelmi és tűzfal megoldások kialakítása az intézményhálózaton belül;
- integrált, az önkormányzati gazdálkodás minden folyamatát felöleli pénzügyi szoftver bevezetése;
- Vezetői Információs Rendszer kiépítése;
- a megyei önkormányzati intézményhálózati projekt megvalósítása;
- digitális aláírás bevezetése az önkormányzati és az intézményi vezetők részére;
- a „papírmozgás nélküli ügyvitel” kiépítése;
- Az Önkormányzat honlapjának fejlesztése a második generációs internetes szolgáltatások irányába (on-line fórum, kérdőívek, véleménykérés és szavazások lehetőségének megteremtése, közvélemény kutatási modul létrehozása a közvetlen véleménymérésére);
- az elektronikus ügyintézés szintjének 4. szolgáltatási szintre történő emelése az önkormányzati intézményeknél;
- folyamatosan biztosítani kell a szükséges informatikai szakértelem és ismeretek megszerzését a felhasználók részére.

A Tolna Megyei Önkormányzat Informatikai Stratégiáját meghatározó jogszabályok

1. az elektronikus aláírásról szóló 2001.évi XXXV. tv. és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek:
 - 3/2005 (III.18.) IHM rendelet az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről,
 - 9/2005 (VII.21.) IHM rendelet az elektronikus aláírási termékek tanúsítását végző szervezetekről, illetve a kijelölésükre vonatkozó szabályokról,
 - 13/2005 (X.27.) IHM rendelet a papíralapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályairól
 - 4/2006 (IV.19.) IHM rendelet a Nemzeti Hírközlési Hatóságnak az elektronikus aláírással összefüggő nyilvántartással kapcsolatos tevékenységéért fizetendő díjakról;
2. a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. tv.;
3. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., mely az alapelvek között rögzíti, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az egyes eljárási cselekmények törvény, kormányrendelet és önkormányzati rendelet eltérő rendelkezése hiányában, jogszabályban meghatározott módon, elektronikus úton is gyakorolhatók;
4. az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. tv.;
5. a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény;
6. 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet a közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról;
7. 193/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól;
8. 194/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet a közigazgatási hatósági eljárásokban felhasznált elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó követelményekről;
9. 195/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet az elektronikus ügyintézés lehetővé tevő informatikai rendszerek biztonságáról, együttműködési képességéről és egységes használatáról;
10. 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről;
11. 12/2005. (X. 27.) IHM rendelet az elektronikus ügyintézési eljárásban alkalmazható dokumentumok részletes technikai szabályairól.
12. 24/2006. (IV. 29.) BM-IHM-NKÖM együttes rendelet a közfeladatot ellátó szerveknél alkalmazható iratkezelési szoftverekkel szemben támasztott követelményekről.

FELADATELLÁTÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a

Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács

(székhelye: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., képviseli: dr. Puskás Imre a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács elnöke adószám: 18855788-1-17, bankszámlaszám: 10046003-01300217-00000000, a továbbiakban: Tanács)

másrészről a

Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal

(székhelye: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., képviseli: dr. Bartos Georgina megyei főjegyző), adószám: 15414007-1-17, bankszámlaszám: 11746005-15414007-00000000, a továbbiakban: Hivatal)

között az alulírott helyen, az alábbi feltételekkel:

1. A Tanács megbízza a Hivatalt jelen feladatellátási megállapodás 2. pontjában körülírt feladatok 2009. január 1-től határozatlan időtartamra történő ellátásával. A Hivatal a megbízást elfogadja.
2. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13. §-ában rögzített megyei területfejlesztési tanácsi hatáskörök ellátása érdekében a Tanács részére a Hivatal a következő feladatok elvégzését biztosítja.
A Hivatal:
 - a. gondoskodik a döntési javaslatok, előterjesztések elkészítéséről a Tanács, illetve a Tanács elnökének döntése, rendelkezése alapján;
 - b. megszervezi a Tanács döntéseinek végrehajtását;
 - c. a folyamatban lévő fejlesztésekre lebonyolítja a – vonatkozó jogszabályok szerinti – rész- és végelszámolásokat;
 - d. gondoskodik a pénzügyi és műszaki szempontból befejezett beruházások helyszíni utóellenőrzéséről;
 - e. előkészíti elnöki aláírásra a Tanács korábbi döntéseiből adódó támogatások lehívásához szükséges ellenjegyzéseket;
 - f. gondoskodik a megyében lévő fejlesztési programok nyilvántartásáról;
 - g. figyelemmel kíséri a megye társadalmi-gazdasági helyzetét, folyamatosan értékeli a változásokat, javaslatokat dolgoz ki a válságok kezelésére;
 - h. gondoskodik a megyei területfejlesztési koncepció aktualizálásáról, előkészíti a szükséges módosításokat;
 - i. ellátja azokat a véleményezési feladatokat, amelyekkel a Tanács megbízza;
 - j. elkülönítetten kezeli és megőrzi a megyei kistérségi fórum jegyzőkönyveit és a kapcsolódó dokumentumokat;
 - k. elkülönítetten kezeli és megőrzi a megyei civil egyeztető fórum jegyzőkönyveit és a kapcsolódó dokumentumokat, a bejelentkezett és visszaigazolt szervezetekről nyilvántartást vezet;
 - l. nyilvántartja és karbantartja a Tanács korábbi döntései alapján létrejött szerződéses állományt.

3. A 2. pontban meghatározott feladatok ellátásáért a Tanács **havonta bruttó 1.000.000,- Ft**, azaz bruttó egymillió forint díjat fizet a Hivatal részére.
A díjat a Tanács a Hivatal által minden hónap 5. napjáig – első alkalommal 2009. február 5. napjáig – kiállított számla ellenében 10 napos fizetési határidővel banki átutalással köteles megfizetni a Hivatalnak az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11746005-15414007-00000000 számú bankszámlájára.
4. A jelen feladatellátási megállapodásból eredő feladatokat a Hivatal mindenkor a vonatkozó jogszabályok és a Tanács, valamint a Tanács elnökének döntései, iránymutatásai szerint köteles teljesíteni.
5. A Hivatal területfejlesztési referense a 2. pontban rögzített feladatok ellátásáról a Tanács elnökének minden hónap 5. napjáig köteles beszámolni.
6. Felek a jelen feladatellátási megállapodást jogosultak 60 napos felmondási idővel a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal felmondani.
7. Felek a jelen feladatellátási megállapodást a másik fél súlyos szerződésszegése esetén jogosultak a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani.
A Tanács részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, ha díjfizetési kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére az abban foglalt határidőig sem tesz eleget.
A Hivatal részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a jelen megállapodásból eredő olyan feladatellátási kötelezettségének, melynek vonatkozásában jogszabály vagy szerződés határidőt ír elő, a határidő lejártáig nem tesz eleget.
8. A jelen feladatellátási megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadóak.
9. Jelen feladatellátási megállapodást a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács 50/2008. (X.29.) sz. határozatával fogadta el, megkötését a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése/2008. (XI.28.) közgyűlési határozatával hagyta jóvá.

A Felek jelen feladatellátási megállapodást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Szekszárd, 2008. december

.....
Tolna Megyei Területfejlesztési
Tanács
Képviseli: Dr. Puskás Imre
a Tanács elnöke

.....
Tolna Megyei Önkormányzati
Hivatal
Képviseli: Dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző