



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-84/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 62/2019. (X. 21.) TVB határozata

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. év XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 228. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Horváth István, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség (01-02-0001189) választókerületi elnöke (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 89/2019. (X. 14.) számú határozatát megváltoztatja, és a 2019. október 13. napján megtartott helyi önkormányzati választáson Szekszárd Megyei Jogú Város 8. számú egyéni választókerületének a 25-ös számú, a 27-es számú, a 29-es számú és a 30-as számú szavazókörében leadott érvényes és érvénytelen szavazatok újraszámlálását követően a szavazóköri eredményeket az alábbiak szerint állapítja meg:

a 25-ös számú szavazókörben:

urnában lévő, bélyegző nyomat nélküli szavazólapok száma: 0
érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 14
érvényes szavazólapok száma: 267

ebből:

SÁRKÖZI JÁNOS JÓZSEF	6 érvényes szavazat
SÜTŐ PÉTER	13 érvényes szavazat
SZEGEDI ATTILA	100 érvényes szavazat
FARAGÓ ZSOLT	148 érvényes szavazat

a 27-es számú szavazókörben:

urnában lévő, bélyegző nyomat nélküli szavazólapok száma: 0
érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 11
érvényes szavazólapok száma: 254

ebből:

SÁRKÖZI JÁNOS JÓZSEF	6 érvényes szavazat
SÜTŐ PÉTER	15 érvényes szavazat
SZEGEDI ATTILA	110 érvényes szavazat
FARAGÓ ZSOLT	123 érvényes szavazat



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

a 29-es számú szavazókörben:

urnában lévő, bélyegző nyomat nélküli szavazólapok száma: 0

érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 13

érvényes szavazólapok száma: 239

ebből:

SÁRKÖZI JÁNOS JÓZSEF	16 érvényes szavazat
SÜTŐ PÉTER	9 érvényes szavazat
SZEGEDI ATTILA	121 érvényes szavazat
FARAGÓ ZSOLT	93 érvényes szavazat

a 30-as számú szavazókörben:

urnában lévő, bélyegző nyomat nélküli szavazólapok száma: 0

érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 23

érvényes szavazólapok száma: 322

ebből:

SÁRKÖZI JÁNOS JÓZSEF	63 érvényes szavazat
SÜTŐ PÉTER	15 érvényes szavazat
SZEGEDI ATTILA	131 érvényes szavazat
FARAGÓ ZSOLT	113 érvényes szavazat

Mindezek alapján a 8. számú egyéni választókerületben a képviselő választás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

SÁRKÖZI JÁNOS JÓZSEF	91 érvényes szavazat
SÜTŐ PÉTER	52 érvényes szavazat
SZEGEDI ATTILA	462 érvényes szavazat
FARAGÓ ZSOLT	477 érvényes szavazat

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő,

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 89/2019. (X. 14.) számú határozatával szemben.

A HVB 2019. október 14. napi ülésén ezen határozatában a 2019. október 13. napján megtartott helyi önkormányzati választáson az egyéni választókerületi képviselő-választás eredményét állapította meg Szekszárd Megyei Jogú Városban a 8. számú egyéni választókerületben, ahol Faragó Zsoltot, az Éljen Szekszárd Egyesület jelöltjét 478 szavazattal képviselőnek választották.

Beadványozó fellebbezésében Szekszárd Megyei Jogú Város 8. számú egyéni választókerületének a 25-ös számú, a 27-es számú, a 29-es számú és a 30-as számú szavazókörében leadott érvényes és érvénytelen szavazatok újrászámolását kérte. A fellebbezés alapjául a Ve. 2. § (1) bek. a) b) c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, valamint a 143. § (1) bek. b) pontját, a 163. § (2) bekezdését, a 173. § (2)-(3) bekezdéseit, a 186. § (2) bekezdését és a 241. § (2) bek. a) pontját jelölte meg.

Fellebbezéséhez csatolta a fenti szavazókörökben a Szavazatszámoló bizottságok egy-egy tagjának a nyilatkozatát, amelyekben az SZSZB tagok a szavazókörökben általuk észlelt szabálytalanságokról számoltak be.

Beadványozó előadta, hogy Szegedi Attila képviselőre leadott érvényes szavazatok száma 464 db, Faragó Zsolt képviselőre leadott érvényes szavazatok száma 478 db. Az

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

érvénytelen szavazatok száma: 60 db.

Beadványozó álláspontja szerint bár önmagában a kis szavazatkülönbség (14 szavazat) nem indokolná az érvényes és érvénytelen szavazatok újraszámolását, azonban a valószínűsített jogszabálysértések megalapozzák azt, úgyszintén megalapozza a 60 db érvénytelen szavazat száma, mely a választás eredményére is kihatással van, a választás eredményét meg is változtathatja a másik jelölt javára.

II.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a Ve.-nek a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése elleni jogorvoslatra vonatkozó szabályait tekintette át elsőként.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 241. § (1) bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 241. § (3) bekezdése kimondja, hogy ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

A Ve. 224. § (1)-(2) bekezdései értelmében a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

- (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

III.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Területi Választási Bizottság eljárása során irányadónak tekintette a Kúriának a szavazatok újraszámolásával kapcsolatban kialakult joggyakorlatát, így először az SZSZB-tagok nyilatkozatait vizsgálta annak tükrében, hogy azok valószínűsítik-e azt, hogy a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése törvénysértő, ezért a fellebbezést csak az újraszámolást követően lehet elbírálni.

A Kúria ítélkezési gyakorlata szerint a bizonyítékokat is olyanfokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. Az eredmény elleni jogorvoslat sajátossága, hogy a bizonyítás lehetőségei a jogorvoslatot előterjesztő részéről korlátozottak, mivel csupán közvetett ismerete lehet a szavazatszámolás eredményéről. A vizsgált ügyben a jogorvoslati kérelmet előterjesztők csak korlátozott bizonyítási helyzetben voltak, mivel az általuk elérhető és beszerezhető dokumentumok közvetlenül nem tartalmazhatták a szavazólapok minősítésének konkrét okait és körülményeit, így általuk pontosan nem volt ellenőrizhető az egyes szavazatok érvényességének minősítése. E körben a Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SZSZB-tagok nyilatkozatait a hivatkozások valószínűsítéséhez.

A Területi Választási Bizottság 2019. október 20. napján tartott ülésén megállapította, hogy a fellebbezéshez csatolt nyilatkozatok alapján valószínű, hogy a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése törvénysértő, ezért a fellebbezés elbírálása a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján a szavazatok újraszámolásával lehetséges. A Területi Választási Bizottság ez alapján jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel elrendelte Szekszárd Megyei Jogú Város 8. számú egyéni választókerületének a 25-ös számú, a 27-es számú, a 29-es számú és a 30-as számú szavazókörében leadott érvényes és érvénytelen szavazatok újraszámolását.

A Területi Választási Bizottság a szavazatok újraszámolása útján megállapította Szekszárd Megyei Jogú Város 8. számú egyéni választókerületének a 25-ös számú, a 27-es számú, a 29-es számú és a 30-as számú szavazókörében a szavazóköri eredményeket, és a 8. számú

egyéni választókerületben a képviselő választás eredményét, és a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján Szekszárd Város Helyi Választási Bizottsága 89/2019. (X. 14.) számú határozatát a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megváltoztatta.

IV.

Beadványozó a Ve. 43. § (3) bekezdésére hivatkozva kérte a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségének biztosítását a bizottságtól.

A Ve. 43. § (3) bekezdése alapján a választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

A Területi Választási Bizottság a Kúria joggyakorlatát figyelembe véve nem tartotta indokoltnak beadványozó szóbeli meghallgatását, tekintettel arra, hogy csupán közvetett ismerete lehet a szavazatszámítás eredményéről, az általa elérhető és beszerezhető dokumentumok közvetlenül nem tartalmazhatták a szavazólapok minősítésének konkrét okait és körülményeit, így általa pontosan nem volt ellenőrizhető az egyes szavazatok érvényességének minősítése.

V.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indoklásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. október 21.



Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke