



# Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-95/2019.

## **A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság** **68/2019. (X. 25.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 210. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Vaskóné Eszterbauer Zsuzsanna (lakcím: \_\_\_\_\_, személyi azonosító: \_\_\_\_\_, e-mail cím: \_\_\_\_\_) (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **h a t á r o z a t o t:**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 28-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## Indokolás

### I.

Beadványozó kifogást terjesztett elő a Tolna Megyei Választási Irodával (a továbbiakban: TVI) szemben.

Kifogásában előadta, hogy a 2019. október 18. és 2019. október 20. napján tartott TVB-ülésre, mint az MSZP jelölő szervezet által megbízott tag TVB-tag, nem kapott meghívót.

Beadványában ismerteti a tárgyban küldött e-mailjére a Tolna Megyei Területi Választási Iroda válaszelevelét, melyben a TVI az alábbiakról tájékoztatta:

„A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 33. § (3) bekezdése értelmében a területi választási bizottság megbízott tagjának megbízatása a választás eredményének jogerőssé válásáig tart. A Területi Választási Bizottság vonatkozásában a választás a megyei önkormányzati választást jelenti, tehát a területi választási bizottság megbízott tagjainak megbízatása a megyei önkormányzati képviselők választása eredményének jogerőssé válásával megszűnik. A Területi Választási Bizottság 2019. október 14. napján állapította meg a megyei önkormányzati képviselők választásának eredményét, és az 2019. október 17. napján jogerőre emelkedett, így a TVB delegált tagjainak megbízatása 2019. október 17. napján megszűnt.”

Beadványozó álláspontja szerint a TVI eljárása jogszabálysértő, mert figyelmen kívül hagyta, hogy a Ve. 307/P. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban foglalt esetekben is eljár a TVB, nemcsak a Ve. 307/O. § (2) bekezdésének vagy a Ve. 307/P. § (2) bekezdésének a) pontjának alkalmazása során, miszerint „A területi választási bizottság a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján megállapítja a megyei önkormányzati és a főpolgármester-választás eredményét.”

Előadja továbbá, hogy a fenti TVI és TVB magatartás, illetve gyakorlat súlyosan sérti a választási alapelveket és Ve. rendelkezéseket, mert TVB tagként nem tud eleget tenni az eskünek megfelelően a Ve. 14. § (1) bekezdésében foglaltaknak, továbbá az őt delegáló jelölő szervezet jogai is sérülnek közvetett módon, mivel a jogellenes TVI álláspont miatt a Ve. 307/P. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban foglalt esetekben jelenleg nem tud a TVB üléseken, mint TVB tag részt venni.

Hangsúlyozza, hogy álláspontja szerint nem lehet a Ve. 33. § (3) bekezdésében b) pontját szűken, a megyei választásokra vonatkozóan értelmezni, mivel a Ve. szövegében nincs ilyen megszorítás, így az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerinti szükségességi és arányossági teszt elvégzése alapján sem hozhat olyan eredményt, hogy törvény kifejezett rendelkezésének hiányában, a Ve. 307/P. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban foglalt feladat- és hatáskörök ellenére a megyei eredmény jogerőre emelkedésével ipso iure (automatikusan) megszűnt volna a beadványozó TVB tagsága.

Utal a 3/3015. (II. 2.) AB határozatra, mely (21) pontja is rávilágított, hogy az alapjogot korlátozó törvényi szabályt megszorítóan kell értelmezni, amely alapján a jogalkalmazóknak „... az a kötelezettsége adódik, hogy ha olyan jogszabályt értelmeznek, amely valamely alapjog gyakorlását korlátozza, akkor a jogszabály engedte értelmezési mozgástér keretein belül az érintett alapjog korlátozását kizárólag a szükséges és arányos mértékű beavatkozás szintjére szorítsák.”

Ezen alkotmánybírósági kritériumnak a támadott TVI válaszelevel és a jelenleg is fennálló jogellenes állapot (TVB tagságának állítólagos megszűnése a megyei választási eredmények jogerőre emelkedése miatt) nem felel meg.

Beadványozó a jogszabálysértést a Ve. 2. § (1) bekezdése a), e), f) pontjaiban, a Ve. 14. §-ában, a Ve. 33. § (3) bekezdésében; a Ve. 307/P. §-ában, az alaptörvény 28. cikkében és XXIV. cikk (1) bekezdésében, valamint XXVIII. cikk (7) bekezdésében megfogalmazottak megsértésében jelölte meg.

Beadványozó a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján kérte a Tolnai Megyei Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét megállapítani és a Tolna Megyei Területi Választási Irodát, mint jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani szíveskedjék.

## II.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. kifogás benyújtására és elbírálására vonatkozó szabályait tekintette át elsőként.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1)-(2) bekezdései szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A TVB a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel megvizsgálta a kifogásban foglaltakat, és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

## III.

A Ve. 28. § (1) bekezdésének c) pontja szerint a területi választási bizottság további egy-egy tagját a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának kitűzését követően a megyei listát, fővárosi kompenzációs listát vagy főpolgármester-jelöltet állító jelölő szervezetek, valamint a független főpolgármester-jelöltek bízzák meg.

A Ve. 28. § (3) bekezdése szerint a helyi választási bizottság további egy-egy tagját a településen jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek, valamint a településen induló független jelöltek bízzák meg.

A Ve. 14. § (1) bekezdése szerint a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A Ve. 307/O. § (2) bekezdése szerint a területi választási bizottság a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján megállapítja a megyei önkormányzati és a főpolgármester-választás eredményét.

A Ve. 307/N. § (1) bekezdése szerint a helyi választási bizottság a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján összesíti a polgármester-választás, valamint az egyéni listás választás vagy az egyéni választókerületi választás szavazóköri eredményeit, és megállapítja a választás eredményét.

Fenti rendelkezésekből látható, hogy a választási bizottság legfontosabb feladata a választási eredmény megállapítása. Ezen feladat elvégzéséhez az *adott* választásban jelöltet állító vagy jelöltként induló szervezet vagy személy jogosult a bizottságba megbízott tagot küldeni.

A konkrét esetben a TVB tagjai, így a választott tagok is a választási eredmények megállapításával összefüggésben kizárólag a megyei eredmény megállapításában működnek közre, a helyi önkormányzati választás eredmény-megállapításában a TVB nem vesz részt.

A Ve. 33. § (3) bekezdés b) pontja szerint a területi választási bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi választási bizottság és a szavazatszámoló bizottság megbízott tagjának megbízatása a választás eredményének jogerőssé válásáig tart.

A „választás eredményének jogerőssé válása” kitéltet nem lehet másképpen értelmezni, mint kizárólag a megyei önkormányzati választás eredményét, melynek megállapítására a TVB-nek van hatásköre.

A jogalkotó azon választási bizottságba teszi lehetővé a delegálás jogát a választáson jelöltként induló, vagy jelöltet indító szervezetek számára, amelynek hatásköre a választási eredmény megállapítása, így a helyi választáson induló jelöltek nem jogosultak a TVB-be delegáltat küldeni.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a TVI nem követett el jogsértést, amikor a TVB-tag megbízott tagjának megbízatása megszűnését a megyei eredmény jogerőssé válásával megállapította.

#### IV.

A fentiekben kifejtett indokok alapján a Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a TVI nem követett el mulasztást, és nem követett el jogszabálysértést a kifogásban hivatkozott Ve. 2. § (1) bekezdése a), e), f) pontjai, a Ve. 14. §-ában, a Ve. 33. § (3) bekezdése, a Ve. 307/P. §-ában, az Alaptörvény 28. cikke és XXIV. cikk (1) bekezdése, valamint XXVIII. cikk (7) bekezdés rendelkezései tekintetében, ezért a kifogást elutasítja.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

**Szekszárd, 2019. október 25.**



**Dr. Fusz György**  
**a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**